

الدكتور جابر إبراهيم

الجامعة الاردنية

كلية الحقوق

٢٤٤  
٢٠٥  
٢٤٥  
صفحة



الحمالة الدبلوماسية

في القانون الدولي والقياسية الأربعة الاسلامية

اعداد

الباب / بوزيد الدين

اشرف

الاستاذ / الدكتور: جابر ابراهيم السنراوى

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة

الماجستير في القانون من العماد بكلية الحقوق

الجامعة الاردنية

١٩٨٣م

١٤٠٣هـ

شركة



لو نظرت في أخبار الماضي وكشفت عن  
سير الأولين لوجدت ملكوكا لأسم على مر  
الزمان ، قد تعاملت بالتعاون وتواصلت  
بالترادف ، وان شحطت ديارها ، واختلفت أديانها  
وجعلت بينها حقوقا تقضى وفروضا تؤدى فالدهر  
أطوا والأينام دول .

أبو حفص بن يسر الأندلسي

٢	القدمة
٩	<u>الفصل الأول</u> : تاريخ الدبلوماسية
١٧	المبحث الأول : نشأة الدبلوماسية
١٨	المطلب الأول : الدبلوماسية عند المجتمعات الشرقية
٢٠	المطلب الثاني : الدبلوماسية عند اليونان
٢٢	المطلب الثالث : الدبلوماسية عند الرومان
٢٥	المطلب الرابع : الدبلوماسية عند العرب والمسلمين
٢٣	المبحث الثاني : الدبلوماسية في شكلها الحديث
٢٦	المبحث الثالث : التمثيل الدبلوماسي الدائم في الاسلام
٤٣	الفصل الثاني : تدوين القواعد المنظمة للعلاقات الدبلوماسية
٤٧	المبحث الأول : المحاولات الخاصة
٥٠	المبحث الثاني : المحاولات الرسمية
٥٢	أ - اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١
٥٦	ب - اتفاقية فينا للبعثات الخاصة ١٩٦٩
٥٩	الفصل الثالث : مفهوم الحصانة الدبلوماسية وتبريرها القهي
٥٩	المبحث الأول : مفهوم الحصانة الدبلوماسية
٥٩	المطلب الأول : مفهوم الحصانة في القانون الدولي
٦٣	المطلب الثاني : مفهوم الحصانة في الاسلام
٦٦	المبحث الثاني : التبرير القهي للمزايا والحصانات الدبلوماسية
٦٧	المطلب الأول : نظرية امتداد الاقليم
٧٠	المطلب الثاني : نظرية الصفة النيابية
٧٢	المطلب الثالث : نظرية مقتضيات الوظيفة
٧٦	الفصل الرابع : مضمون الحصانات والامتيازات الدبلوماسية

٧٦	المبحث الأول :	من يتمتع بالحصانة الدبلوماسية
٨٦	المبحث الثاني :	الحصانة الشخصية
٨٧	المطلب الأول :	حماية ذات المبعوث
٩١	المطلب الثاني :	حرمة سكن المبعوث
٩٣	المبحث الثالث :	حصانة مقر المبعثة
١٠٤	المبحث الرابع :	الحصانة القضائية
١٠٥	المطلب الأول :	الحصانة القضائية الجزائية
١١١	المطلب الثاني :	الحصانة القضائية المدنية
١٢٠	المطلب الثالث :	الاعفاء من اجراءات الشهادة
١٢٣	المبحث الخامس :	الاعفاءات المالية
١٢٩	المبحث السادس :	الحصانة الادارية
١٣١	المبحث السابع :	الحصانات والواقع
١٤٠	خاتمة	
١٤٢	المراجع باللغة العربية	
١٤٩	المراجع باللغة الأجنبية	
١٥٢	ملخص الرسالة باللغة الفرنسية	

لم تحس الشعوب منذ القدم في عزلة عما جارها من القبائل والعشائر والاقوام بل كانت أفرادها تتبادل المنافع والمصالح وأخذت هذه العبادلات تتزايد وبدأت المصالح تتشابك وتتضارب نظراً لتقدم الشعوب وزيادة عددها وقيامها كوحدات مستقلة تسمى وراء الاحتفاظ بكيانها .  
والجماعات البشرية سواحي صورتها البدائية المتمثلة في القبائل والعشائر ، أو في صورتها الحديثة كالدول ، ومدافع الرغبة في تبادل المنافع والمصالح وتعزيز وجودها في مواجهة بعضها البعض ، وحل نزاعاتها بالطرق السلمية ، تسمى دوماً للاتصال والتفاهم .

وهكذا نشأت العلاقات الأولى بين الشعوب وتطورت مع الزمن وقيام الدول الكبرى وازدياد مشاكلها ، فتعدى ذلك إلى إيفاد البعثات لإنشاء علاقات ، لاجراء التفاوض أو لإنهاء حرب ووضع شروط صلح أو اقتراح هدنة ، أو عقد معاهدة أو تبادل أسرى بشكل موحد .

وأصبح تبادل العلاقات بين أعضاء الجماعة الدولية من أهم مظاهر الحياة الدولية ، فالدول كالأفراد لا تستطيع العيش في عزلة عن غيرها من الدول ، وازدادت أهمية الاتصال بين الدول نتيجة تشابك العلاقات الدولية وارتباط مصالح الدول ببعضها ، وتطورت الدبلوماسية كفن أو مملكة تطورا طويلا تعدى خلال الاحقاب الماضية ، فانتقلت من عصر الدبلوماسية الموحدة الى عصر الدبلوماسية الدائمة بثبوت نظرية سيادة الدولة وقيام الدول القومية الحديثة التي قضت على العزلة في عالم العلاقات الدولية منذ أن أصبح قيام التمثيل الدبلوماسي الدائم داعية من دواعي الاستقرار في هذه العلاقات وحمايتها بصفة رسمية .

وأصبح ضبط العلاقات الدولية عموماً وتحديد قواعد التعامل بين الدول هو الموردان الأساسيان لنشاط الدبلوماسية .

ومعبرة أخرى ان قيام العلاقات الدبلوماسية بين الدول ، عن طريق تبادل البعثات الدبلوماسية الدائمة ، قد أصبح بمثابة الدائرة الحية للتعامل وتجميع العلاقات الدولية ، بصورة صحيحة ، ليس في جانبها السياسي فحسب بل في كافة جوانبها من سياسية وثقافية واقتصادية الى غير ذلك من اصحاب الاتصال بين الامم والشعوب ما يقتضى حماية ورعاية من جانب الممثل

الدبلوماسية • والدول باعتبارها أشخاصاً • ولية تتمتع بشخصية قانونية  
لاستطيع الاتصال بغيرها من الدول والمنظمات الا عن طريق أفراد يملكون  
اختصاص تمثيلها والتحدث باسمها وهم ما يسمون بالممثلين الدبلوماسيين أو  
البعوثين •

ولابد لهؤلاء الرسل • ولتحقيق مهامهم على الوجه الاكمل • من التمتع  
بقسط من الحرية والاستقلال في تصرفاتهم وصفاتهم رسالاً ولهم يقتضى  
معاملتهم بقدر من الاحترام والرعاية • ولتحقيق ذلك جرى التعامل الدولي على  
منح الرسل أو البعثين بعض الامتيازات والحصانات لتمكينهم من أداء وظائفهم •  
وليس هذا أمراً مستحدثاً في مجال العلاقات الدولية بل كان سارياً حتى في  
العصور الاولى للعلاقات الدولية وعند مختلف الشعوب باختلاف نظمها  
الاجتماعية والسياسية •

قد أقر الاسلام أمان الرسل الذي كان معروفاً عند العرب قبل الاسلام  
واعتبر أمان الرسل من القواعد الشرعية التي لا يجوز مخالفتها حتى قال ابن  
عباس رضي الله عنه مضت السنة أن الرسل لا تقتل •

وكفل الاسلام للرسل الامان والسلام ليتكفوا من تبليغ رسالتهم • لما  
في ذلك من مصلحة للدهوة الاسلامية •

ولقد حرصت الدولة الاسلامية منذ نشأتها على أن يتمتع السفراء الوافدين  
اليها بالامان طوال بقائهم في بلادها حتى يعودوا مطمئنين الى بلادهم •  
وخلال مسيرة التاريخ تطورت قواعد الحصانة الدبلوماسية واتسع مجالها  
وتطور مفهومها • تبعاً لتطور العلاقات الدولية •

غير أن الدول لم تسهج منها جاً موحداً في منحها هذه الحصانات والامتيازات التي  
استقر عليها العرف الدولي مما أدى الى تباين في التطبيقات من دولة الى أخرى  
فظهرت الضرورة الى تقييد القواعد الخاصة بهذه الحصانات والامتيازات • وانتهت  
الجهود المبذولة في هذا الشأن الى توقيع اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية  
سنة ١٩٦١ وتوقيعها أصبح هناك تقييد رسمي تهتدى به الدول في  
معاملاتها للبعوثين الدبلوماسيين •

وقد حاولنا في هذا البحث أن نكشف عن مفهوم الحصانة الدبلوماسية في  
الشرعة الاسلامية وقارنتها مع مفهومها في القانون الدولي •  
وقسمناه الى أربعة فصول • تناولت في الفصل الاول التطور التاريخي  
للدبلوماسية عبر العصور وتناولت في الفصل الثاني القواعد المنظمة لها





## الفصل الاول

### تاريخ الدبلوماسية

توطئة : تطور المعنى الاصطلاحي لكلمة الدبلوماسية وتعريفها :

الدبلوماسية كلمة يونانية الاصل انتقلت الى اللاتينية ومنها الى اللغات الاوروبية الحديثة ثم الى اللغة العربية لتعني مفهومها الاصطلاحي الحديث الذي درج الشراح على التعريف بضمونه ، هي في أصلها الاغريقي القديم تعني الوثيقة المطوية أو المكاتب التي تطوى كما يطوى الخطاب ، ثم اتسع بعد ذلك المعنى للكلمة حتى شمل وثائق رسمية أخرى غير معدنية خصوصا تلك التي تمنح المزايا أو تحتوي على اتفاقات بين جماعات أو قبائل أجنبية (1)

وانقل اللفظ الى اللغة اللاتينية يستعمل في معنيين :-

أ - معنى الشهادة الرسمية أو الوثيقة التي يبعث بها الملوك والحكام بعضهم الى بعض في علاقاتهم الرسمية والتي تجعل لحاملها امتيازاً معيناً بمفهوم المعنى الاغريقي ذاته ، فعادة كانت هذه الوثيقة "DIPLOMA" تتضمن صفات المبعوث والمهمة الموفد من أجلها والتوصيات الصادرة اليه ، من أجل تيسير وسائل انتقاله في الاتاليق والبلاد وحسن استقباله واحترامه .

وفي ضوء هذا الاستعمال عرفت اللغة الفرنسية ومن بعدها اللغات الاوروبية كلمة "DIPLOMA" المألوفة بمعنى الشهادة العالية

ب - والمعنى الثاني يتعلق باستعمال الرومان كلمة دبلوماسية بما يفيد طباع هذا المبعوث أو السفير وما تقتضيه طباعه .

وهذا ما قصدت اليه كلمة "DIPLOME" اللاتينية بمعنى الرجل

الضائق ذي الوجوهين ، ومنها اشتق في اللغة الفرنسية "DEPLIORAK"

بمعنى مخادع ومعنى "DUPLICITE" بمعنى الرياء والنفاق .

(1) السير هارولد نيكولسون : الدبلوماسية

الترجمة العربية - محمد مختار الزقزوق

مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٥٧

ص ٥٤

والجدير بالذكر أن كلمة دبلوماسية لم تستعمل لكي تعنى العمل الذي يشمل توجيه العلاقات الدولية أى المعنى الحديث الا فى القرن السابع عشر ولم تستعمل كلمة دبلوماسية لمدلول واحد بل ان الناس ألفوا استخدامها استخداما تموزه الدقة والتحديد ومن هذه المعانى :-

- ١ - معنى المهنة أو السلك بوجاهه ، اذ يقولون عين فلان فى الدبلوماسية أى اسندت اليه وظيفة فى السلك الدبلوماسى .
- ٢ - معنى الدهاء والكيامة ، فيقال فلان دبلوماسى بمعنى أنه قادر على أداء عمله وتمثيل دوره وتحقيق رغباته بالمكر والحيلة وهذا المعنى فطرى يتسم به كل من له قدرة التمييز وتنفيذ سياسته سواء فى العلاقات الخارجية أو الداخلية بصفة عامة وقد أثر عن معاوية ابن أبى سفيان رض الله عنه أول خلفاء بنى أمية هذه الصفات المعتبرة من حيث المرونة والمهارة فى لقاء الخصوم وكسب الاعوان بالحلم والانساء .

٣ - معنى المفاوضة ، فان قول أن نزاعا بيننا سيحل بالطرق الدبلوماسية على اطلاقها ، فعادة ما يندرج الذهن الى طريقة معينة من المفاوضات عن طريق الممثلين الدبلوماسيين دون غيرها من الوسائل الودية فى فض المنازعات .

٤ - وقد تعنى السياسة الخارجية ، فيقال مثلا الدبلوماسية الامريكية فى الشرق الاوسط أو دبلوماسية النيباد أو الدبلوماسية الفرنسية فى افريقيا أو يقال فى وصف السياسة الخارجية ، دبلوماسية عدم الانحياز أو الدبلوماسية الاستعمارية .

أما تعريف الدبلوماسية ، فقد عرفت بتعريفات كثيرة منها :-

تعريف معاوية بن أبى سفيان :

قال معاوية ( لو أن بينى وبين الناس

شمرقا انقطعت اذا أرخوها شددتها وان شدوها أرخيتها ) (١)

١ - فتحى عثمان :- تطور الدبلوماسية ، دار العلم بالقاهرة سنة ١٩٦٤ ص ٢٥

ففي التعبير المجازي عن كيفية تصرف الشئون العامة للدولة وسياسة الحكم ، في اتصالها بالافراد والقبائل في الداخل أو تحقيق مصالحها الدولية في الخارج ، قدم لنا معاونة حكمة عالية تتم عن أصالة الفهم لما يجب أن تتصف به الدبلوماسية من خصائص أبرزها : الاتصال بالواقع وعدم الانعزال عن الناس ومعالجة الامور باللين والانهاء .

هذه كلها صفات أساسية يجب أن يتحلى بها المفوض الدبلوماسي كما أن تشبيه العلاقات الدبلوماسية بالشعرة هو بلوغ الغاية في روعة التصوير لما قد تكون عليه هذه العلاقات من دقة وحساسية تتطلب معالجتها مهارة خاصة هي ما همرفها بالدبلوماسية .

تعريف ساتو : SATOW  
وقترب من تعريف معاونة تعريف الدبلوماسي البريطاني سير  
أرنست ساتو في قوله :

" ان الدبلوماسية هي استعمال الذكاء والكيافق في ادارة العلاقات الرسمية بين حكومات الدول المستقلة " (٢)

تعريف كالفو : CALVO  
" علم العلاقات القائمة بين مختلف الدول المنبثقة عن مصالحها المتبادلة وعن مبادئ القانون الدولي وأحكام الاتفاقات " (٣)

تعريف براديه فوديره : PRADIER FODERE  
" ان الدبلوماسية تشير فكرة ادارة الشؤون الدولية والعلاقات الخارجية ورعاية المصالح الوطنية للشعب والحكومات

\*\*\*\*\*  
SIR ERNEST SATOW : DIPLOMATIC PRACTICE (١)

4' EDITION . LONGMAN . LONDON 1957 . P. 1

CHARLE CALVO : DICTIONNAIRE DE DROIT INTERNATIONAL (٢)  
PUBLIC ET PRIVE . . PARIS 1885  
TOME I P . 250

في علاقاتها المتبادلة في حالتى السلم والحرب أى أنها وسيلة تطابق القانون الدولى \* (١) تعريف بانيكار : وعرفها السفير الهندى بانيكار بقوله \* الدبلوماسية فى علاقتها بالمصالح الدولية هى فن تقديم مصالح الدولة على مصالح الآخرين \* (٢)

تعريف الدكتور سموحى فوق العادة : \* مجموعة من القواعد والأعراف الدولية والاجراءات والشكليات والراسم التى تهتم بتنظيم العلاقات بين أشخاص القانون الدولى أى الدول والمنظمات الدولية والممثلين الدبلوماسيين مع بيان مدى حقوقهم وواجباتهم وامتيازاتهم وشروط ممارسة مهامهم الرسمية والأصول التى يترتب عليهم اتباعها لتطبيق أحكام القانون الدولى ومبادئه والتوفيق بين مصالح الدول المتبادلة كما هى ، وقن اجراء المفاوضات السياسية فى المؤتمرات والاجتماعات الدولية وعقد الاتفاقات والمعاهدات \* (٣)

تعريف الدبلوماسية الاسلامية : \* ان الدبلوماسية ( الكياسة ) الاسلامية هى بذل الوسع فى استخدام مختلف الكفايات لمعالجة العلاقات الخارجية بالوسائل السلمية استخداما يهدف الى نشر الدعوة الاسلامية فى العالم اسعادا لأهله فى معاشهم ومآلاتهم ، شريطة أن يكون هذا الاستخدام فى نطاق الأخلاق والمثل الاخلاقية العليا ، على أن ذلك لا يمنع بحال العمل الدائب على اعداد القوة لردع من لا تتجسح فيهم هذه الوسيلة \* (٤)

ويوضح من هذا التعريف أن الدبلوماسية الاسلامية لها عنصران :

أ - أنها تهدف الى نشر الدعوة الاسلامية بالدرجة الأولى لأن الدولة الاسلامية دولة دعوة .

ب - وسبيلها فى ذلك الطرق السلمية فى نطاق المثل الاخلاقية .

والحقيقة أن كل هذه التعاريف تجمع ثلاثة عناصر أساسية :

أ - أن الدبلوماسية تكون بين أشخاص المجتمع الدولى فهى أداة الاتصال بين هذه الأشخاص .

ب - يتم هذا الاتصال بالطرق السلمية عن طريق المفاوضات للمحافظة على مصالح الدول .

=====

PRADIER PODERE: COURS DE DROIT DIPLOMATIQUE PARIS 1899 T1p(١)

SERDAR PANIKAR: THE PRINCIPLES AND PRACTICE OF DIPLOMACY  
ASIA PUBLISHING HOUSE- BOMBAY 1957 p71

(٣) د . سموحى فوق العادة : الدبلوماسية الحديثة ، الطبعة الاولى - دار اليقظة العربية - بيروت ١٩٧٣ ص ٤

(٤) الدكتور أحمد محمد الأحمد : الدبلوماسية فى الدولة الاموية - محاضرات الجامعة الاسلامية - المدينة المنورة - ١٣١٧ - ١٣١٨ هـ - ص ١٦٣

ج - واضح أيضا من هذه التعريفات أن نطاق الدبلوماسية قد اتسع حتى شمل مختلف العلاقات الخارجية للدول ، اقتصادية أو فنية أو ثقافية ، إلى جانب العلاقات السياسية وذلك باتساع نطاق الحماية الرسمية لمصالح الدولة ، وخطوط سياستها الخارجية عن طريق البعثات الدبلوماسية .

وإذا أردنا أن نعطي تعريفا للدبلوماسية فتعني ضوء هذه العناصر نقول " الدبلوماسية هي عملية إدارة العلاقات الدولية بالطرق السلمية للحفاظ على مصالح الدول وعلاقتها الودية في وقت الحرب والسلم " .  
فالدبلوماسية لا تكون إلا بين الأشخاص الدوليين ولا بد أن تكون بالوسائل السلمية إذ أن الحرب ليست من الدبلوماسية كما سنرى ويكون القصد من الدبلوماسية الحفاظ على مصالح الدول والتفوق بينها والعمل على إبقاء العلاقات الودية بين الدول في وقت الحرب والسلم .

هل الدبلوماسية علم أم فنا ؟

تار جدال بين الفقهاء حول ما إذا كانت الدبلوماسية فنا أم علما غير أن النظرية والواقع أثبتا اعتبار الاثنين معا كما يرى البعض (١) .

فهى تفترض فيمن يمارسها معرفة تامة بالعلاقات القائمة بين الدول من كسل جوانبها القانونية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية فهى من هذه الناحية علم ولا بد لممارس الدبلوماسية من معرفة المصالح الخاصة بالدول والتي تلمس عليها سياستها وتوجه علاقاتها مع غيرها من الدول كذلك التقاليد التاريخية للدولة .

والدبلوماسية فن أيضا لان موضوعها كما أشرنا في التعريف هو إدارة العلاقات الدولية ، فالعلم وحدة لا يكفى بل لا بد من القدرة على التوجيه ودقة الملاحظة وحسن التصرف فيما علم وتتبع الاحداث واختبار الفرص الملائمة للتصرفات الملائمة .

\*\*\*\*\*

(١) الدكتور محمد عزيز شكري : الدبلوماسية وتطورها

الدورة الدبلوماسية الثانية - الكويت ١٩٧٢ ص ٤٥

فالدبلوماسية اذن هي فن وعلم ادارة العلاقات الدولية وهي بالنسبة للمجتمع الدولي بمثابة القوى المحركة للحياة الدولية وبمقت نشاطها وهي بالنسبة لكل الدولة بمثابة الاداة التي تمكنها لو احسنت استخدامها من الحصول على ما تصبو اليه وتبوء المركز اللائق بها في هذا المجتمع .

وتقسم الفقهاء الدبلوماسية على اساس الاطراف الى دبلوماسية ثنائية وجاعية وهذا النوع الاخير يتم عن طريق المؤتمرات والمنظمات او ما يسمى بالدبلوماسية البرلمانية .

ومن حيث الشكل تنقسم الدبلوماسية الى الدبلوماسية السرية وهي التي تجرى وراء الكواليس وتكتم نتائجها على الغير ، وهناك الدبلوماسية المفتوحة العلنية وهي التي يفصح بنتائجها فور انتهائها حتى ولو جرت المفاوضات والاتصالات فيها بشكل سرى .

والواقع أن الاعتبارات العملية هي التي تطى على الاطراف شكلا معينا ، فقد تختمنى الظروف أن تكون المفاوضات سرية وقد لا تختمنى ذلك وليس هناك ما يفرض على الدول أو المنظمات اتباع أسلوب معين في المفاوضات .

ويضيف بعض الفقهاء تصنيفاً آخر للدبلوماسية يعتمد على الوسائل التي تستخدم في ادارة العلاقات الدولية فهناك دبلوماسية السلم التي تقوم على المفاوضات بين الدول المعنية ، وهناك دبلوماسية العنف التي تتجلى في تحقيق الدول لاغراضها عن طريق اتباع وسائل التهديد والعنف بما في ذلك الحرب التي يعتبرونها استمراراً للنشاط الدبلوماسي . (١)

وهذا التصنيف غير سليم في رأينا لما يلي :

اذا رجعنا الى تاريخ الدبلوماسية فاننا نجد أنها ظهرت كرد فعل لاستعمال القوة ، يقول أحد الدبلوماسيين في وصفه الدبلوماسي الاول " بأنه كان رجلاً متوحشاً يكسو الشعر جلده ، خرج من شجار عنيف مع جيرانه ، فطرح عصاه جنباً وعاد الى معسكر خصومه ، يعرض عليهم الهدنة أو يترح الهادنة الحيوانات المتوحشة وتحديد المناطق التي يسمح لكل فريق

=====

(١) الدكتور / عزيز شكري المرجع السابق (ص ٤٥)

بالصيد فيها ، و اذا فرضنا وهذا أمر بديهي ، أن جاره لم يغتتم فرصة مجيشه (أى البعوث ) دون سلاح ليذبحه فى التو ، فان هذا البعوث يجوز أن يطلق عليه اسم الدبلوماسية الأولى (١)

والثابت تاريخيا أن القبائل كانت تلجأ الى المفاوضات وايقاد الرسل لحل ماتختلف عليه ، وامتد أن تتفق عليه تفاديا للنزاع المسلح ، كما أن الدبلوماسية استعملت لانها ، الحروب وازالة نتائجها بين الامم والشعوب . فالاصل اذا فى التمثيل الدبلوماسى هو حل المشاكل بين الدول بالطرق السلمية تفاديا للحرب .

ولكن ليس معنى هذا أن الحرب لاتستعمل لحسم خلاف معين اذ أن أى خلاف لابد أن ينتهى ، فعندما تفشل المفاوضات السلمية أو الطرق السلمية يتم اللجوء عادة الى الحرب ، كما أن هذا لايعنى أنها من الدبلوماسية وانما همسى وسهامة لادارة العلاقات الدولية الى جانب الدبلوماسية ، وكثيرا ماتساهم الدبلوماسية فى وضع حد للنزاعات بين الدول الى جانب الحرب كما هو الحال فى الحرب الايرانية العراقية حاليا .

يقول أحد النقاد : " ان المشاكل الدولية كانت تحل بصفة عامة بواسطة الحرب غير أن الدول انصرفت الى استعمال الدبلوماسية المكثفة فى علاقتها مع الدول الاخرى ما أدت الى ظهور التبادل الدبلوماسى غير المنقطع بواسطة السفراء " (٢)

ويتول آخر تحت عنوان الدبلوماسية والحرب أداتان للسياسة الخارجية " يجدر بنا أن نوضح أنه ، وان كانت كل من الدبلوماسية والحرب هى احدى وسائل تنفيذ السياسة الخارجية فى المجتمعات القديمة والحديثة على حد سواء ، فمن الشائع أن كلا منهما تنهج سبيلها وحدها ، أو تبدأ عليها بمجرد انتهاء الاخرى ، فعند انتهاء الحرب تواصل الدبلوماسية دورها فى انشاء علاقات سلمية أقوى ورؤسح حتى يحين وقت اعلان الحرب من جديد فتوقف العمل الدبلوماسى بمجرد اعلان الحرب " (٣)

=====

(١) شارلس تاير : الدبلوماسى / ترجمة خيرى حماد ، الطبعة الاولى

دار الطليعة للطبع والنشر - بيروت ١٩٦٠ ص ١٧

(٢) VLADIMIR POTIENKINE : HISTOIRE DE LA DIPLOMATIE (٢)

LIBRAIRIE DE MEDICIS PARIS 1953 - TOMEI P. 8

(٣) عز الدين فوده : ما الدبلوماسية ؟ الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

المكتبة الثقافية ١٩٧١ ص ٤٩

ونخلص الى القول : ان الحرب ليست من الدبلوماسية وانما هي بديل عنها  
أو معها في ادارة العلاقات الدولية . (١)

ونشير أخيرا الى أنه كثيرا ما يجرى الخلط بين الدبلوماسية والسياسة  
نظرا لوحدة الموضوع وهو العلاقات الدولية والواقع أن هناك فرقا بينهما .  
فالنجال الدولي متسع للعمل السياسي والعمل الدبلوماسي على السواء  
غير أن هناك فرقا بين الأمرين فرسم السياسة الخارجية في الدولة من اختصاص  
ومسئولية ومهام الحكومة ، وأن الحكومة توكل أمر تنفيذ ما ترسم وتخطط وتصمم الى  
الدبلوماسيين الذين يعملون في اطار مرسوم ومحدد وبالطرق التي يراها  
الدبلوماسي كقيلة للوصول الى ما رسم له وبالتقاء من تعليمات من حكومته في كل  
شأن يعرض ويتطلب من العمل الدبلوماسي استعمال وسائل تتشعب مع تعاليد  
وأوضاع البلد الذي يحمل فيه .

وما لا شك فيه أن هذا الخط غير الواضح بين السياسة الخارجية  
والدبلوماسية أتى عليه حين من الدهر كان يخرج عن المسار المحدد له عندما  
كان رؤساء البعثات الدبلوماسية يرون أن مصلحة بلد هم تحتضى اتباع سياسة  
تعارض مع ما توصى به حكوماتهم بحكم قدرتهم على فهم ما يدور حولهم ، وتفهمهم في  
ذلك على السياسة ، فهي بلد هم من حيث ادراكهم للتيارات والأوضاع السياسية في  
البلد الذي يعملون فيه والتي تتطلب سياسة خاصة مستمقاها من هذه الأوضاع  
والسوابق الدولية كثيرة في هذا المجال . (٢)

كما أتى حين من الدهر هو أيامنا هذه التي أصبحت فيها السياسة الخارجية  
والتوجيه الدبلوماسي بين يدي السلطة التنفيذية التي تفرض عليها الظروف الدولية  
سريعة الحركة والاتجاه ، أن تسلك جميع الخيوط كلها في يدها لتواجه سرعة  
الاحداث دون ابطاء أو اهمال وقد ساعدت وسائل النقل والاتصالات الحديثة  
كثيرا على هذا التغيير في الدور الذي كان يلعبه الدبلوماسي .

=====

(١) كما يقول ميكافيلي في كتابه الامير " انه لا بد أن يسمع زهير الاسد (الحرب)  
بين الحين والحين كلما أخفق الشعب (الدبلوماسية) في قطع عنقود العنب "

(٢) أحمد عبد المجيد : أضواء على الدبلوماسية

مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٧٠ ص ١٦٤



### نشأة الدبلوماسية

نشأت الدبلوماسية كوسيلة للاتصال والتفاهم بين الجماعات البشرية المتجاورة في العصور القديمة ، ومن ثم تطورت الى نظام لاقامة علاقات ودية متبادلة بين الوحدات السياسية في الاحقاب اللاحقة .

يرى بعض الفقهاء أن تاريخ الدبلوماسية يرجع الى أقدم العصور . (١)

والمؤكد تاريخها أن أقدم المجتمعات البدائية كانت توفد عنها الممثلين لاجراء المفاوضات في بعض المناسبات ووضع لنا علم الاجتماع أن انتهاء الاسلوب الدبلوماسي كان سلوكا قديما قدم حاجة الانمان الى التحرك والاتصال بغيره من الاسر والعشائر والقبائل ، تدفعه الى هذا حاجاته أو معتقداته أو عوامل أخرى سياسية أو اقتصادية .

وعلى الرغم من أن الحروب بين الشعوب القديمة كانت تعتبر من الامور المألوفة الا أنه كان يتخلل تلك الحروب فترات معينة من التوقف والفتور يتقابل فيها مثلوها للتفاوض للاكتفاء بما حدث في معارك اليوم أو انتهاء الحرب أو تكهن نوع من التحالف بين فريقين ضد الفريق الاخر ، ومن الضروري لاجل هذا الغرض أن يتمتع رسل الفريقين بامتيازات تمكنهم من أداء وظائفهم ذلك لانهم بمثابة رسالة مختصى جواب يصل الى الباعث .

وهذا ما يدلنا على أن أصل الحصانات الدبلوماسية كانت حتى عند تلك الامم والشعوب السالفة إذ أن تلك المفاوضات كان يستحيل اجراءها لو أن أحد الطرفين قتل رسول الطرف الثاني قبل أن يتمكن من تسليم رسالته ، ولذا فلا بد وأن الممارسة قد أقرت حتى في العصور القديمة أن الافضل اعطاء لمثل هؤلاء المفاوضات حصانات ومزايا معينة لم تكن تمنح لغيرهم من المحاربين الآخرين وأن أشخاصهم كانت تعتبر لحد ما مضمونة لايحق الاعتداء عليها .

وإذا انتقلنا من الاقتراض الى مرحلة الحقائق التاريخية نجد أمثلة عديدة وصور مختلفة للعلاقات الدبلوماسية بين شعوب العالم القديم منذ العهود الاولى من التاريخ غير أن هذه العلاقات ظلت مدة من الزمن ذات صفة عارضة غير مستمرة لكنها كانت تخضع لقواعد عرفية معينة بعضها وليسند التقاليد وبعضها

=====

(١) نيكولسون : المرجع السابق ص ٤٦ - ٤٧

مرجعه اعتبارات دينية (١)

وسنحاول اعطاء لمحة تاريخية عن الدبلوماسية عبر العصور الى أن وصلت الى وضعها الحالي وهو الدبلوماسية الدائمة .

المطلب الاول :

الدبلوماسية عند المجتمعات الشرقية  
( مصريون - صينيون - هنود )

حفل الشرق القديم بالحروب والغزوات واخضاع شعب لشعب أو قضاة شعب على آخر كشيء من طبيعة تلك الحياة وسنة ذلك العصر . وترك ذلك لكثيرا من الاحكام والتنظيمات والقوانين التي اقتضت حاجة المجتمع صنعها نتيجة قيام الدبلوماسية بدورها على مسرح الحياة الدولية القائمة حينئذ وعندما ظهرت الحضارات القديمة في وادي الرافدين والنيل والهند والصين كان من جملة ما اعتنت به تلك الحضارات تنظيم علاقاتها الخارجية عن طريق تبادل السفراء . وتوصل الباحثون في تاريخ العلاقات الدولية الى الكشف عما يفيد وجود علاقات ذات طابع دولي بين الشعوب القديمة منذ الفترة الواقعة بين ٣٠٠٠ - ٣٥٠٠ قبل الميلاد على وجه التحديد .

ففي هذه الحقبة من تاريخ العلاقات الدولية في العالم القديم كانت الصدارة للامبراطورية المصرية التي كانت تعتمد على مساحات واسعة وكان لها دور فعال في الحياة الدولية . واشتهر المصريون في ذلك الوقت بالتجارة والنشاط الثقافي والسياسي بينهم وبين الشعوب المحيطة بهم في ذلك الوقت وخاصة في عهد الاسرة الثامنة عشر والتاسعة عشر والعشرين . كملوكه الحثيين HITTITES في آسيا والامبراطورية الصينية والهندية . وأنشأ المصريون هيئة تختص بالشئون الخارجية وتهتم بالعلاقات الدبلوماسية (٢) وكان يوجد بالبلاط الفرعوني مدرسة للكتاب وخبراء في اللغات السامية المختلفة واسما بالملية التي كانت لغة الدبلوماسية السائدة في جميع بلاد الشرق الاوسط ولم تكن الاتصالات بين هذه الامبراطوريات والشعوب المجاورة قاصرة على الحرب والغزو وانما كانت هنالك علاقات سلمية على قدر من الاستقرار . كانت تنظم بين الحين والآخر بمعاهدات تهرم نتيجة

=====

(١) الدكتور عزيز شكري : المرجع السابق ص ٤٦

مفاوضات يجريها مندوبون مفوضون عن الدول المختلفة ، كاتفاقية تسليم المجرمين الفارين التي تضمنت أحيانا النص على تحقيق العقوبة عليهم رغبة في رعاية خواطر من لجأوا الى حمايتهم .

ومن بين الوثائق المهمة عن الدبلوماسية في الشرق سوا من حيث

موضوعها أو مضمونها رسائل تل العمارنة TELL . EL. AMARNA

والمعاهدات العبرية سنة ١٢٧٨ ق م بين ملك مصر رمسيس الثاني RAMSES

وملك الحيثيين خاتيسال HATTUSIL كما أكتشف في مصر بقايا

القصر القديم لامينونيس الرابع وخاتون بين ١٨٨٧ و ١٨٨٨ ق م

ومجموعة من الكتابات الدبلوماسية على ٣٦٠ لوحة صلصالية بحروف سامية

يضاف الى هذا أرشيف ملك الحيثيين سولوليوما ( SHOUBBILOULIUMA )

في بولغازكي BOGAZ KEUI عاصمة مملكة الحيثيين والتي تقع قرب

ضواحي أنقرة بتركيا حاليا .

أما في الصين القديمة فكان للمدرسة الفلسفية تأثيرها على خلق علاقات

ونظم دبلوماسية بين أقوام الصين في فجر التاريخ والمدنيات ، فقد أشرع ن

كونفوشيوس الفيلسوف الصيني أنه كان لا يبرر نشوب الحرب ، وان كان يعتقد

أن جدوها لا يفر منه ، وكان مع ذلك يفضل سياسة تمزج بين الحسنة

والدبلوماسية كأفضل الوسائل لتنفيذ مصالح الدولة الخارجية ، وفي

سبيل ذلك دعا كونفوشيوس الى أن تهتم الدولة بالوسائل الدبلوماسية

للحصول على مكاسبها بطريقة سلمية قدر المستطاع ولهذا رأى أن تخصص

ثلث ميزانيتها للاتفاق على الاتصالات والبعثات الدبلوماسية . (١)

ويقول كونفوشيوس أيضا " النظام القديم لقانون الشعوب هو أن تتكون

جماعة دولية توفد اليها الدول التي تصبح أعضاء فيها مندوبين عنها تختارهم

من بين أكثر المواطنين فضيلة وأوفرهم كفاءة "

والواقع أن كونفوشيوس بقوله هذا لم يتصور فقط الشروط الأفضل للتمثيل

الدبلوماسي بين أعضاء المنتظم الدولي بل تتبأ بشكل التنظيم الدولي الذي

نشأه في يومنا هذا في المنظمات الدولية . (٢)

وفي الهند تأثر الهنود بالديانة البرهمية في علاقاتهم الدبلوماسية فالبرهية

كانت تنظر الى كل غريب نظرة عداوة ، وكانت فكرة الجوسمة عالقة بالسفارة لديهم

=====

FRANK M. RUSSEL: THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS (١)

NEW YORK 1936 P . 82.

(٢) الدكتور عزيز شكري : المدح السات . ٤٧

غير أن النظم الدبلوماسية في الهند لم تتم دائما بهذه الصفات المعينة وإنما وجد في كتاب التيد والمانوال المقدسة كثيرا من التعبيرات الانسانية والقواعد المفصلة التي تحكم العلاقات الدبلوماسية الاصلية مع البلاد المجاورة وتضمن قانون مانو " MANOU " الذي انتشر في الهند ١٠٠٠ سنة قبل الميلاد • بنود خاصة بالسياسة الخارجية عامة والسفراء خاصة • فتتم المادة الثالثة والستون منه على طريق اختيار السفير " يجب أن يختار السفير من بين العارفين تماما بكل قواعد " SASTRAS " بحيث يستطيع أن يفهم حقائق الناس من هيتهم ومظاهرهم وحركاتهم • وأن يكون نقي الصفات غير قابل للاسناد نشيط رفيع النسب •

وهو أكد المؤرخون أن في كل تاريخ العالم القديم منذ أقدم العصور كانت هناك رابطة اتفاقية تربط عددا كبيرا من الوحدات السياسية المختلفة ابتداء من القبائل البدائية التي أخذت تتغل من الهمجية الى شىء من التنظيم • وأنسه منذ عهد المدنية الاولى كانت هذه القبائل بالرغم من عدائها المتصل والمتاصل قبل بعضها البعض • كانت تشعر بأنه ليس من مصلحتها دائما الالتجاء الى حمل السلاح لحسم النزاع أو تصوية الخلاف وأن التفاهم وديا فيما بينها قد يكون أجدى من استعمال القوة فكانت تتفاوض من حين لآخر لتعقد اتفاقيات فيما بينها - (١)

### المطلب الثاني :

#### الدبلوماسية عند اليونان

لم تنشأ الدبلوماسية المنظمة الا مع نشوء الدولة المدنية في اليونان • والحقيقة أن نظام المدينة كان حدثا جديدا لم تمارسه الاقوام التي سبقتهم على نفس النمط الذي مارسه اليونان •

فقد أوجد نظام المدينة عند اليونان الكثير من المدن المتجاورة تربطها مصالح مشتركة وكان عليها أن تتبادل الضدومين بينها لتأمين هذه المصالح (٢)

=====

(١) الدكتور / علي صادق : القانون الدبلوماسي • منشأة المعارف بالاسكندرية

١٩٧٧ ص ٧٢

(٢) الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق • الطبعة الرابعة

مطبعة جامعة بغداد ١٩٧٨ ص ١٨

مذلت اتخذت العلاقات الدولية في عهد اليونان طابعا أكثر استقرارا واستمرارا نتيجة المصالح المشتركة التي كانت تربط المدن اليونانية القديمة \* ورغبة هذه المدن في بقاء صلاتها ببعضها ودية \* لذا لم يكن الاتصال الدبلوماسي فيما بينها من الأمور العارضة وإنما كانت تلجأ إليه من حين لآخر كلما اقتضت الظروف التشاور بينهما في أمر ما .

وكانت وسيلة هذا الاتصال إيفاء رسل \* برسالة خاصة من مدينة إلى أخرى وإنما كان لكل ملك أو رئيس منادى خاص يعلن مشيخته للشعب فكثيرا ما كان يستخدم هذا المنادى كرسول أيضا لإعلان رغبة سيده إلى الطرف الآخر والتفاوض معه فيما يعهد به إليه من أمور \* ولذا كانت أول صور التمثيل الدبلوماسي لجأت إليه هذه المدن هي الدبلوماسية المنادى " HERAULT " \* بالإضافة إلى ذلك كان هؤلاء المنادون في العصر الهومييري " HOMERE " مسئولون عن إدارة الإقليم الملكي والمحافظة على النظام في الاجتماعات والقيام بالطقوس الدينية واتساع نطاق العلاقات بين الشعوب الإغريقية أخذت تتجمع في اتحادات تعاهدية " LEAGUES " كما أن مندوبيها كانوا يلتقون في جمعيات خاصة " ANPHICTIONIE " تعقد بصقة دورية لمناقشة المسائل الهامة وأيجاد حلول للنزاعات التي تنشأ بينهم وكانت هذه الجمعيات ذات صفة دينية تعقد مناسبات دينية .

وكانت لهذه الجمعيات هيئة دائمة تجتمع مرتين في السنة في الربيع والخريف في مدينتي دلفز وترموفيل " DELPHES - THEMOPHYLES " .

ومهمتها المحافظة على السلام وتنظيم الحفلات الدينية \* وكان قرارها ملزم لجميع الجمعيات ANPHICTIONIES<sup>(١)</sup> ونظرا لكثرة النزاعات وأهميتها أصبح فن التفاوض يتطلب خصالا أرفع مستوى من خصال منادى المدينة بالشكل البدائي للدبلوماسية ، وهي مجرد الانتباه إلى عائلة تحترف المهنة \* وهكذا أصبح السفراء يختارون من أهل الخبثاء وأبرع المحامين وأشدهم تأثيرا وقبولا \* وأصبحت مهمتهم تنحصر في إلقاء الخطب البليغة لإقناع مستمعيهم بوجهات أنظرتهم وأحقية قضايهم \* ولم يكن من واجبهم جمع المعلومات عن البلدان التي زاروها أو كتابة تقارير عن مشاهداتهم .<sup>(٢)</sup>

وكان هؤلاء السفراء ينتخبون من طرف جمعية تتكون من أفراد لاتزيد أعمارهم عن خمسين سنة وكانوا يختارون من بين الخطباء .  
وأدى استخدام المدن اليونانية للرسل والمفوضين ، على نطاق واسع في علاقاتها واهتمامها بأمر اختيارهم ومستواهم الى ظهور مجموعة من القواعد الخاصة بحصانة السفراء وأسلوب معاملتهم ، واستقبالهم ، وذهب كتابهم يذكرون هذه القواعد في مؤلفاتهم باعتبارها جزءاً من القانون المصمم المنظم للعلاقات الخارجية بين الشعوب اليونانية ، وينادون بتعميم اتباعها بين مختلف الشعوب الاخرى لا لأن التقاليد والديانات تقرها فحسب وإنما لانها ضرورية لضمان الصلات بين هذه الشعوب وكان ذلك النواه الاولى للقانون الدبلوماسي في صورتها المنظمة التي تطورت بعد ذلك الى أن وصلت الى ما هي عليه الآن . (١)

وخلاصة القول أن اليونان أوجدت نظاماً خاصاً للعلاقات الدبلوماسية ومنحو أعضاء البعثات الدبلوماسية حصانات معينة وكان لهم اعتبار عظيم ، وأنهم اعترفوا بأن العلاقات بين الدول لا يمكن توجيهها عن طريق الشدة فحسب وإنما شمة قانون ضمني معين فوق المصالح الوطنية الجاشرة أو المنافع غير الدائمة التي يمكن أن تسبب خلافات بينها .

### المطلب الثالث :

#### الدبلوماسية في عهد الرومان

لاشك أن اليونان ساهموا مساهمة كبيرة في نشر فكرة التفاوض وانتقل هذا التراث مع ما انتقل من الامور من الاغريق الى الرومان ، الا أنه لم يستفد منه .

ذلك لأن طبيعة الدولة الرومانية لم تكن ذات استعداد لفن التفاوض إذ أن من أولى الاتجاهات عند الامبراطورية الرومانية السيطرة ، تلك السيطرة التي استمرت قروناً عديدة على الشعوب الاخرى ، سيطرة تقوم على الاسس العسكرية الخشنة الخالية من الاساليب الدبلوماسية التي عرفتتها اليونان قبلهم .

=====

(١) الدكتور عزيز شكري :

وكلها ابتدعوه هو مبدأ سحق خصمهم العنيد والصفح عن يخضع لهم بدون مقاومة ، وإذا استخدم الرومان الدبلوماسية في أواخر عهد امبراطوريتهم فانما استخدموها بطريقة غير ماجا ، به الاغريق ولغرض نشر نفوذهم وسلطانهم فاستخدموها لاثارة المنافسات بين جيرانهم لفرض اضعافهم جميعا لسهولة الثالثة لمبغليهم بالنهاية ، كما استخدموها لشراء صداقة الشعوب لغاياتهم الخاصة .

ولهذا تطلبوا من معوثيهم أن يكونوا دهاء أقوياء الملاحظة ولم يكتفوا بالمندوبين لتمثيل مصالح الامبراطورية لدى بلاط الملوك والامراء فحسب بل كان عليهم فضلا عن ذلك أن يقدموا تقارير كاملة عن الموقف الداخلي في البلاد الاجنبية (١)

ولذلك احتاج الامر الى غير خصال الدبلوماسي الضادى أو الدبلوماسي الخطيب وأصبح المطلوب رجالا ذوي قوة ملاحظة مدربة وخبرة طويلة ، وحكم صحيح وهكذا ظهر شيئا فشيئا نموذج أو شخصية الدبلوماسي المحترف .

على أن الرومان قدموا للدبلوماسية كثيرا في المجال النظري أكثر من التطبيق فهم الذين أوجدوا مهنة أمناء المحفوظات المدربين الذين تخصصوا في السوابق والبراسم ودراسة الاتفاقات والوثائق الدولية فساعدوا على إبراز الجانب العملي للدبلوماسية بعد ما كانت قاصرة على فن التمثيل والمفاوضات وكان للروح القانونية التي تميز بها الرومان وحرصهم الشديد على مراعاة النظم الموضوعة والتشكيلات المتعارف عليها والتقاليد الثابتة على مر الزمن ، كان لها أثر فسي تعزز القواعد الخاصة بحرمة المفاوضات وحصانة السفراء وأصبح لهم فسي هذا الشأن نظام قانوني خاص يعرف باسم " JUS FETIALE " وهو بمثابة قانون دبلوماسي لهم يبين الاصول والاجراءات التي يتبعها المفوضون فسي القيام بمهامهم من اعلان حرب وتقد صلح و إبرام معاهدات ، والحصانات والامتيازات التي يتمتعون بها خلال أدائهم هذه المهام .

=====

SEIP AHMED EL WADY ROMAHI : STUDIES IN INTERNATIONAL LAW AND (١)  
DIPLOMATIC PRACTICE. DATALABO  
TOKYO 1980 P. 296

كذلك الدكتور : فاضل زكي : المرجع السابق ص ٢١ • ٢٢

وقدم الرومان خدمة أخرى للقانون الدولي • فمن خلال الدراسة لانسواع القوانين الرومانية كالقانون المدني *JUS CIVILE* والذي كان يطبق على الرومان فقط وقانون الشعب *JUS GENTIUM* الذي كان يطبق على الرومان والأجانب والقانون الطبيعي الذي كان يشمل جميع أفراد الجنس البشري / نستدل على أن الرومان اعتنوا عناية واسعة في المجال القانوني الذي يذهب في توضيح وتحديد العلاقات لا على الصعيد المحلي فحسب بل على الصعيد العالمي أيضا وأن قانون الشعب ما هو في الحقيقة الا بداية لفكرة القانون الدولي •

ومالقانون الطبيعي الذي أكد عليه الرومان الا دليل على اعتقادهم بوجود مبدأ عام يربط جميع أفراد الجنس البشري •

وعلى أي حال فان مساهمة الرومان كانت تتركز في نطاق القانون أكثر منه في نطاق الدبلوماسية ولم يتهم • الوضع إلا لوجود قواعد دبلوماسية محددة الاثر في تطور الفن الدبلوماسي • وذلك بالنسبة لغيرهم من الشعوب كالغريق الذين أسسوا علاقاتهم الدبلوماسية بين بعضهم وبعض غيرهم على أساس المساواة في المساواة والامتنان •

وأخيرا نشير الى أنه في القرون الوسطى لم يطرأ أي تطور على نظام الدبلوماسية • وذلك نتيجة لنظام الاتطاع الذي ساد أوروبا في هذه الحقبة من الزمن •

فهذا النظام بطبيعته لم يكن يسمح بتبادل الممثلين نتيجة الحروب والانعزالية الذي كانت من خصائصه • بل ان الدبلوماسية امتكست في هذه الفترة فقد انتهكت حرمة السفراء في مناسبات عديدة • (١)

\*\*\*\*\*

(١) الدكتور / فاضل زكي

المرجع السابق ص ٢٣



## المطلب الرابع

### الدبلوماسية عند العرب والمسلمين

رأينا أن الدبلوماسية في العصور الوسطى بأوروبا لم تشهد أي تطور نتيجة لانتشار النظام الاتطاعي في هذه الحقبة الزمنية ، والواقع أن في هذه الفترة بالذات وفي المشرق العربي حدث تطور كبير على فن الدبلوماسية وأساليب ممارستها غير أن الكتاب لم يولها الاهتمام اللازم لقلة الكتابات أو عدم وحدة المنهج فيما كتب والواقع أن أغلب المصادر في مآثر العرب الدبلوماسية قد أصابها التلف ، ورغم ذلك فإن ما هو متوافر منها يدل على عناية العرب شمس المسلمين بالدبلوماسية لإدارة علاقاتهم الخارجية مع غيرهم من الأمم .  
فطبيعة العرب وتعلقهم بالأسفار وما أحاط بهم من ظروف اجتماعية واقتصادية ومركز بلادهم الجغرافي حدا بهم إلى الدخول في علاقات مع غيرهم وأدى ذلك إلى قيام البعثات والمراسلات الدبلوماسية والعربية بطبيعتها :

حمال ألوية شهاد أندية . . . . . قول حكمة جواب أفاقد (١)

فهذا البيت للشاعر الجاهلي يشهد بأن السفر والانتقال بقوافل التجارة أو الاجتماع في الأسواق ومواسم الحج أو سير الشمر إلى ملوك غسان والحسيرة ، كانت كلها وسائل للاتصال وقيام العلاقات الدبلوماسية .  
ولاشك أن مركز بلاد العرب التجاري بوقوعه على الطرق الرئيسية ساعد كثيرا على قيام العلاقات الدبلوماسية .

فكانت القبائل في الجاهلية ترسل الوفود لتقديم التهاني أو التعازي ، أو التشاور أو التفاوض أو التحالف وكانت كلمة السفارة (٢) معروفة في مكة وكانت تتولى تمثيل القبيلة في شؤون الصلح بعد القتال وهو ما يعرف في أيامنا بالبعثات الخاصة " AD HOC " ومن السفارات المؤرخة في الجاهلية سفارة عبد المطلب بن هاشم إلى سيف بن ذي يزن الحميري مقدا له التهنية باسم قريش بعد طرده الاحباش وكذلك سفارة إلى أبرهه الحبشي وهو في طريقه إلى مكة لمفاوضته على ارجاع الابل التي استولت عليها طلائع

جيوشه .

=====

(١) ثابت بن جابر بن سفيان

(٢) كانت السفارة في قبيلة بني عدى .

وقد اهتم العرب باختيار من هم أهمل للرسالة والسفارة (١) ، وكانوا يلتصون في رسلهم وسفارتهم المعرفة والخلق وسرعة البديهة والذكاء والصبر وما يؤيد هذا الاهتمام ما رواه الواقدي أن قرشا في الجاهلية كانت اذا أرسلت رسولا الى بعض الملوك قالت له :

• احفظ شيئا :  
انتبهز الفريضة فانها خلصة وت عند رأس الامر لا ذنبه  
واياك وشفيما مهينا ( فانه أضعف وسيله ) واياك والعجز فانه أوطأ مركب  
وعليك بالصبر فانه سبب الظفر والاتخص الغمر حتى تعرف القدر • (٢)

قال الحكيم العربي : اختر لرسالتك في هدنتك وصلحك ومهماتك ومناظرتك  
والنيابة عنك رجلا حصيفا بليغا • حرلا • قلبيا • قليل الغفلة • منتهز  
الفرصة • ذا رأى جزل وقول فصل ولسان سليطا وقلب حديد • فطنا  
للطائف التدبير ومستقبلا كما ترجو أو تحاول بالحزامة اصابة الرأى ومتعبا له  
بالحذر والتعيز • ساميا الى ما يستدعيه اليك يستدفعه عنك • • • (٣)  
وهذه الصفات التي تطلبها العرب في رسلهم جمعت خصائل كل من الرسول  
الغنادى والخطيب والمحترف •

ومعنى الاسلام أصبح للدبلوماسية أهمية لم تكن لها من قبل ولم تعد  
تختصر على مفاهيم تجارية وودية كما كان عليه الحال في عصر الجاهلية بسبل  
أصبحت وسيلة فعالة في تنفيذ السياسة الخارجية للدولة الاسلامية •  
فكان أول ماعلمه الاسلام أن وحد العرب في دولة اسلامية وأصبح العرب  
قوة منيعة بعد أن كانت تتقاسمهم التعمرات القبلية وسبب هذا التحول في حياة العرب

=====

(٤) يسمى الفقهاء المسلمون المعتمد الدبلوماسى رسولا أو سفيرا ومعنى الرسول  
مشتقة من الإرسال وتضمن معنى ايقاد معتمد للقيام بمهمة معينة وقد تعنى  
كلمة رسول النبي • أما كلمة سفير فمشتقة من السفر وتعنى بالاضافة السى  
مهام الرسول الوفيق والتموية السلمية أما من الناحية العملية فالكلمتان تستعملان  
لتأدية معنى واحد • مع أن الكتاب الحديثين حصروا كلمة سفير بالمعتمدين  
الدبلوماسيين وكلمة رسول بالمرسلين الدينيين •

(٢) ابن القراء : رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة

تحقيق صلاح الدين الفنجدي / دار الكتاب الجديد بيروت

ص ١٩٢٢ ص ٣٠

(٣) امرؤ القيس

السياسية تنظيم الدبلوماسية ودخولها ميدان العلاقات السياسية ، وأصبحت وسيلة لتنفيذ سياستهم الخارجية .  
وتطورت الدبلوماسية الاسلامية في تنظيمها وأغراضها ومسائلها على مر العصور تبعاً لتطور ظروف الدولة الاسلامية وعلاقتها ومقتضيات التوازن الدولي فاذا نظرنا الى الدبلوماسية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين نجد أن الدبلوماسية خرجت عن حدودها في العصر الجاهلي وأصبح لها مفهوم سياسي واجتماعي أكثر منه تجاري ، ذلك لأنها استخدمت في هذه الفترة من عهد الدولة الاسلامية كوسيلة لنشر تعاليم الاسلام والدعوة الى الدين الجديد وعلان الحرب دفاعاً عن دياره والتمكين له بمقد المعاهدات ، فقد أرسل الرسول صلى الله عليه وسلم رساله الى الملوك المجاورين والامراء يدعوهم الى الاسلام (١)

كما أرسل الرسول صلى الله عليه وسلم رسلا الى كثير من شيوخ القبائل العربية كالمزدي بن ساري ملك البحرين وجيفر الجندني ملك عمان وأحبيبه ، وهوادة بن علي صاحب اليمامة والحارث الغساني ، قبل معظمهم الاسلام ، كما استقبل الرسول صلى الله عليه وسلم عدة سفارات من قريش منها سفارة سهل بن عمرو التي انتهت بتوقيع صلح الحديبية .

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم كثيراً ما يستقبل الرسل من كل حدب ، فقد استقبل بديل بن ورقاء الخزاعي وثلة من قومه مستصرين به على قريش بعد أن أعلنت بكر عليهم الحرب ، كما استقبل أبا سفيان ساعياً في توثيق عهد الحديبية بعد أن تقضت قريش بمساعدتها بكر على خزاعة .

وسارت الدبلوماسية على الخط الذي رسمه لها رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد وفاته واستمر الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم في ارسال الكتب

=====

(١) كانت هذه الرسل الى النجاشي ملك الحبشة والقوقس ملك مصر وكسرى ملك الفرس ، وهرقل تنظيم الروم . وكانوا يحملون كتباً متوجة بعبارة "السلام على من اتبع الهدى وعهد" وكانت أجوة معظمهم مشبعة بروح اللطف واللياقة وتنادى ضمناً على الاعتراف بالدولة الاسلامية وقد شد عن هذا السلوك ابن هرمرز كسرى فارس الذي مزق الكتاب وأعلن الحرب .

والبعثات الدبلوماسية التي توالى في العصور اللاحقة بهدف الدعوة للدين الجديد .

ومن تلك السفارات سفارة أبي بكر الصديق الى فيصر الروم .  
ومع اتساع رقعة الدولة الاسلامية في بلاد الشام في عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ازداد حجم العلاقات الدبلوماسية مع الروم نتيجة اقتراب حدود الدولة الاسلامية من آسيا الصغرى .

واستعملت الدبلوماسية لنفس الاغراض في عهد الدولة الاموية فالدعوة اليه الى الاسلام أو دفع الجزية أو الحرب كانت هدف سفارة قتيبة بن مسلم في عهد الخليفة الاموي عمر ابن عبد العزيز رضى الله عنه الى الهند سنة ١٠٠ هـ .  
ونظرا للحروب المستمرة بين الامويين وجيرانهم من الروم لم يكن هناك مجال لظهور علاقات دبلوماسية الا بعض السفارات لتنظيم عقد الهدنة أو فترات السلم .

ولم تستعمل الدبلوماسية في هذه الفترة الا كبديل للحرب أو مساعدا لها في توجيه السياسة الخارجية للدولة الاسلامية (١)

أما في عهد العباسيين فقد حدث تطور في فن الدبلوماسية ، وأصبحت تخضع للقواعد الدقيقة وتتنظم في أصول واضحة وتعددت أغراض السفارة ووظائفها بحيث أصبح تبادل الممثلين الدبلوماسيين وسيلة لتوثيق الصلات التجارية والثقافية وتبادل الامرى والعطايا وحل المنازعات . (٢)

غير أن أهم دور لعبته الدبلوماسية في هذه الفترة هو توثيق الصلات بين الدول والممالك المستقلة وبين الخلافة الشرعية المركزية ببغداد بعد انقسام دولة الخلافة في نهاية العصر العباسي . فقد كان السلاطين والامراء المسلمون يحرصون على تقوية نفوذهم ودعم سلطاتهم بتأسيس العلاقة

\*\*\*\*\*

(١) د . مجيد خدوري : السلم والحرب في شريعة الاسلام ، الدار المتحدت للنشر بيروت ١٩٧٣ ص ٢٤٢

(٢) - الدكتور : سموحى فوق العادة المرجع السابق ص ٢٨

.. د . فاضل زكي : حقيقة التراث العربي الاسلامي "الجانب الدبلوماسي"  
بحث قدم الى مؤتمر الادباء العرب الخاص ببغداد - ١٩٦٢  
مطبعة العائى - بغداد ١٩٦٥

الطوية مع الخليفة ، وكان الخليفة يبعث مندوبين دائمين الى الامراء والسلاطين المحليين ، من ذلك كان للخليفة بينداد مندوب يمثله لدى بلاط أب أرسلان ومالك شاه ونور الدين صلاح الدين الايوبي في كل من نيسابور و مرو والموصل و دمشق .

ونفس الدور لعبته في توحيد المسلمين وعقد المحالفات والمعاهدات بين أقطارهم كلطما . جدد خطب أو اعتدى على ديارهم معتدى ، فتعددت السفارات والمراسلات الدبلوماسية بطلب المساعدة العسكرية من بعضهم لبعض في القرنين السادس والسابع للهجرة بسبب العدوان الصليبي ، من ذلك أن الناصر صلاح الدين قد بعث سفارة الى أخيه ملك اليمن وأخرى الى يعقوب بن يوسف ملك تونس بطلب المساعدة ضد الصليبيين كما تجددت السفارات لطلب المساعدة ضد المغول في القرن الثامن للهجرة .

وتمتة تطور له أهمية ومخزاه على الصعيد الدولي نتيجة نشاط العلاقات الخارجية في عصر الدولة العباسية ، فالفتوحات الاسلامية لم تسر في عصر العباسيين بعث ما سارت عليه في عصر الأمويين ، فلم تزداد رقعة الدولة بل انفصلت عنها بعض الاقطار وخاصة في أواخر عهدا ، واهتمت الدولة العباسية اهتماما كبيرا أكثر من قبل بتمديد علاقاتها الخارجية السلمية فسارت السفارات بينها وبين القسطنطينية وروما وملكة البلغار ودولة الفرنجة والهند والصين من أجل هذا الفرض .

وترتب على اتخاذ العباسيين عاصمة لهم بدلا من دمشق عاصمة الدولة الاموية ، كثرة الاغارات المتواصلة بينهم وبين البيزنطيين فاستدعى ذلك اللجوء الى التمثيل الدبلوماسي غير المنقطع لوضع حد لحالة التوتر التي كادت تكون مستمرة بينهم . (١)

=====

(١) من أشهر تلك السفارات ؛ سفارة نصر بن الأزهري الذي بعث به الخليفة المتوكل العباسي ودا على سفارة امبراطور الروم التي جاء على رأسها أعظم دعاتها الدبلوماسيين ان ذاك وهو ( اطروميليوس ) وطلب منه اقرار السلام بين الدولتين واجراء تبادل الأسرى .

انظر . د . فتحى عثمان المرجع السابق ص ١٢٤ .

وقيام الامارة الاموية المناوئة للخلافة العباسية ، في الاندلس سنة ١٣٢ هـ  
وقيام دولة الفرنجة التي سيطرت سلطانها في بلاد الغال ( فرنسا )  
وأخذت تنافس امبروطورية الروم في القسطنطينية على زعامة العالم المسيحي  
ولفت أوج قوتها حين توج شارلمان امبراطورا سنة ٨٠٠ م واتخذ مدينة  
ايكس لاشابيل عاصمة له ١

أدى قيام هذه القوى الأربع على المسرح الدولي الى تطور في التوازن الدولي  
الامر الذي حمل الدولة العباسية على توسيع دائرة نشاطها الدبلوماسية  
فخرجت السفارة من بغداد الى عواصم هذه القوى .  
فأرسل هارون الرشيد سفارة الى شارلمان سنة ٨٠١ م تحمّل  
هدايا كثيرة ردا على السفارة التي بعث بها شارلمان الى بلاط الرشيد  
سنة ٧٩٢ م . كما أرسل هارون الرشيد سفارة أخرى سنة ٨٠٧ م  
بهدف اتمام التحالف مع الفرنجة وتحقيق سياسة الدولة العباسية تجاه  
الامارة الاموية .

وما نعدم نخلص الى القول ان الدبلوماسية الاسلامية كان لها نظام تسير  
عليه في اقامتها العلاقات مع الغير وفي توجيهها السياسة الخارجية للدولة  
الاسلامية .

ولاشك أن الممارسة الطويلة قد أوجدت نظاما متقدما في أصول الدبلوماسية  
وقواعد ها ، ففي اختيار الرسل كان المسلمون يختارون سفرائهم من الشخصيات  
البارزة ذات المنزلة العامة والمشهورة برجاجة الرأي وبلاغة القول وسرعة البديهة  
واحتيال الامور وتقلبها مما يجعلهم أهلا لما يحمده به اليهم .<sup>(١)</sup> من أمور السفارة  
فبعث الرسول صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان رسولا الى قريش في صلح  
الحديبية بعد أن اعتذر عمر ، كما أن الخلفاء كانوا يرسلون القضاء والقهاء  
كالشعبي رسول عبد الملك بن مروان الى الروم والمحدثين كالزنبلي والعلماء  
كيحيى بن الربيع .<sup>(٢)</sup>

=====

(١) د . فاضل زكي : حقيقة التراث العربي الاسلامي

المرجع السابق ص ١١

(٢) د . فتحي عثمان : المرجع السابق ص ١٤٦

من ذلك قولهم في صفات الرسول :

\* وأن يكون الذي تختاره للتوجه في الرسائل جهر الصوت ( السفير  
المنادي ) حسن الرواء ، والمناظر مقبول الشئائل حسن البيان جيد العبارة  
( السفير الخطيب ) حافظا لما يتبلغ ليوديه على وجهه ولا يضعه الصدق عن  
سلطانه رغبة يقدمها فيمن يتوجه اليه .  
ولذلك يجب على السائس أن يجتهد فيمى تخيره لهذا العمل من يصلح له  
ويستقل به ويجريه على وجه ( السفير المحترف ) \* (١)

وقال رجال الدبلوماسية الاسلامية " يستحب في الرسول تمام القدر  
وجالسه (٢) الجسم حتى لا يكون قميئا (٣) ولا ضئيل في أعين الملوك ، يملأ  
العيون المشوقة اليه فلا تقتحمه وشرف على تلك الخلق المتصدية له فلا تستصغره (٤)  
كما تتطلبوا في سفرائهم صفات خلقية كأن يكون غنيا أميناً لا يمين عليه  
لا يستدره العطاء فيقصر فيما يجب عليه وأن يكون كائناً للنفيز لا تلحقه سرورة  
الغضب ، ومن الصفات التي يجب أن تتوفر في السفير ثقافته الواسعة كأن  
يكون جامعاً للشرعة والسنة وأحكام السير ( التاريخ ) عالماً بأحوال الخراج  
( الضرائب ) والحسابات ( المالية ) .

وجرت العادة على أن يقوم بالسفارة المتخصص في الغرض منها كأن يبعث  
أحد العلماء أو الفقهاء لتبادل الشئون العلمية أو القهية ، وأحد رجال  
الجيش للشئون العسكرية على أنه يجب أن يكونوا متأدبين بأداب الاسلام كما  
قال تعالى \* قولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى \* (٥)

فاذا كانت أغراض السفارة عديدة وتعذر وجود من تتوفر فيه الصفات اللازمة  
لأغراضها ، كانت السفارة عادة تتكون من أكثر من شخص حسب أغراض السفارة  
كان يكون أحدهم صاحب شرعية يقرر ما يسوغ ويدفع ما لا يسوغ وخبير عسكري يرتب  
ملا مضرة فيمعلى الدولة ولا مخاطرة وقد تعزز بكتاب يحفظ قوانين السياسة

=====

(١) ابن الفراء : المرجع السابق ص ٣٤

(٢) الغبالة : الضخامة وامتلاء الجسم والعبيل الممتلى الجسم .

(٣) قميئا : يصغر في أعين الناس .

(٤) المرجع السابق ص ٤٧ .

(٥) الآية ٤٣ سورة طه .

## وأدب المخاطبات . (١)

وهذا ما هو عليه الحال في الوقت الحاضر إذ تتكون البعثة الدبلوماسية بالاضافة الى رئيس البعثة ، من ملحقين عسكريين واقتصاديين وثقافيين السى غير ذلك .

وكان السفراء يقدموا الى الخليفة أو السلطان تقريراً بما انتهت اليه مهمتهم . وقد حفلت دار المحفوظات في عاصمة الدولة العباسية بهذه التقارير المسهبة عن أراض الدولة البيزنطية وطرقها ومعاقليها الامر الذي ساعد كثيرا على تبادل التجارة وخدمة الأغراض الحربية . (٢)

وكان للدولة الاسلامية في صدرها الأول ديوان يسمى ديوان الرسائل يختص بالمكاتبات مع الملوك وغيرهم من رؤساء الدول ، وقام كاتب الرسائل في العصر الأموي والعباسي بنفس المهمة في اعداد خطاب الاعتماد أو الرد عليه وكان للمكتبات الاسلامية أسلوبها الخاص وصيغتها المتميزة ، فيبدأ الكتاب بالتقليد المعروف من ٠٠٠ الى " ثم تتبعها عبارة " بسم الله الرحمن الرحيم " أما بعد "

وكان استقبال الدبلوماسي على الحدود الاسلامية واصطحابه الى العاصمة بمثابة الموافقة على استقباله ويندر أن ترفض الدولة قدم أحد السفراء الا في وقت وجود حالة غير طبيعية كحالة الحرب . (٣)

=====

(١) من ذلك أن سفارة قتيبة بن مسلم الى بلاط أبراطور الصين سنة ٩٦ هـ

قد بلغت حوالي ١٣ شخصا .

(٢) مجاهد خدوري : المرجع السابق ص ٣٤٠ .

(٣) من ذلك أن رفض السلطان بيبرس الموافقة على استقبال

الصليبيين في مصر بسبب ما كان بينهما من عداوة .

انظر المرجع السابق ص ٣٤٠ .



## المبحث الثاني :

### الدبلوماسية في شكلها الحديث

بهذه المرحلة من مراحل تطور الدبلوماسية ، دخلت الدبلوماسية حقبة جديدة من تاريخها وذلك بتحول البعثات الدبلوماسية الموقته الى بعثات دائمة .

أعلى حد قول البعض : (١)

" يقع تاريخ الدبلوماسية في حقتين واضحتي المعالم ، أولاها عصر الدبلوماسية الموقته ، الذي بدأ في العصور القديمة وشمل القرون الوسطى حتى نهاية القرن الخامس عشر ، وثانيهما عصر المثلثات الدائمة التي نشأت في ايطاليا ولاسيما في البندقية في القرن الخامس عشر ."

ففي هذه المرحلة ازداد تشابك المصالح السياسية والتجارية واقتصادية بين الدول مما اقتضى تعدد الاتصالات الدبلوماسية واستدامتها لرعاية تلك المصالح وحمايتها من قبل كل دولة لدى الأخرى .

ويرى الأستاذ نيكولسون أنه لم يعد من الصعب تعيين الزمن الذي كانت فيه الخطوة الأولى للانتقال من أسلوب البعثات الموقته الى السفارات الدائمة تعيينا صحيحا .

فقد تحقق الباحثون أن التجربة الأولى للسفارات الدائمة كانت تلك التي أنشأها الكرسي البابوي . غير أن أول بعثة مؤرخة هي تلك التي أنشأها فرانسيسكو سفورزا FRANCESCO - SFORZA " دوق ميلانو الذي جنوا في منتصف القرن الخامس عشر ( ١٤٥٥ م ) (٢)

وقد اقتضت المنافسة السياسية والاقتصادية والتجارية بين الدولات الايطالية انتشار التمثيل الدبلوماسي بينها لرسم سياستها الخارجية وايجاد نوع من توازن القوى ، وأول دولة أرسلت بعثتها دائما لها في الخارج كانت جمهورية البندقية ( فينيسيا ) وهي أول دولة سمعت الى وضع بعض

\*\*\*\*\*

(1) HENRY BONPILS : DROIT INTERNATIONAL PUBLIC - 5<sup>e</sup> EDITION  
ARTHUR ROUGEAU EDITEUR PARIS - 1908 - P 400

(٢) نيكولسون - المرجع السابق ص ٥٦

القواعد والتعليمات لسفرائها للدائمين في الخارج وفاقت بذلك غيرها ممن  
الدول الايطالية الأخرى ورجع الفقهاء اعتناء جمهورية البندقية بالدبلوماسية  
الى القوة العربية التي كانت تتمتع بها واتساع نشاطها التجاري ما هيا لها  
اتقان فن الدبلوماسية وأساليبها . فأصبحت منبت الدبلوماسية الحديثة  
ومدرسة الدبلوماسيين حتى عصر متأخرة . (١)

ثم انتشر بعد ذلك التمثيل الدبلوماسي في دول ايطاليا الأخرى ثم  
في أوروبا الغربية . فأرسلت اسبانيا أول سفير لها الى انجلترا سنة  
١٤٨٤ وعقد معاهدة بين ملك انجلترا وامبراطورية ألمانيا سنة ١٥٢٠ للتبادل  
التمثيل الدبلوماسي الدائم .

وظهرت الحاجة الى التمثيل الدبلوماسي الدائم . بعد معاهدة صلح  
وستفاليا ١٦٤٨ أكثر من أي وقت مضى . فصلح وستفاليا الذي أنهى الحروب  
الأوروبية الطويلة وأكد مبدأ ميزان القوى لحكم العلاقات بين دول الاسرة الأوروبية  
قد خلق على مسرح الحياة السياسية في أوروبا مجتمعا دوليا يسوده التنافس  
الشديد والشك والترقب او الترصده لما يجرى بالآخرى من استعداد للقتال  
أو مراعاة لما قرره الصلح من قواعد الاستقرار .

كما أن الدول سئمت الحرب الطويلة التي أنهكتها ورأت أن الأفضل والأسهل  
لحماية وجودها الوقوف على ما يجرى في الدول الأخرى عن طريق انشاء سفارات  
دائمة لتقوم على موافاتها بالمعلومات بصفة مستمرة .

ومضى الفقهاء سبب تحول البعثات الموقتة الى بعثات دائمة لمجموعة من  
المسائل أهمها :

- ١ - قيام الدول كفرنسا وانجلترا واسبانيا منذ أواسط القرن الخامس عشر  
وما يتبع ذلك من تنافس بين هذه الدول على صدارة المجتمع الأوربي .
- ٢ - توسع الفتوحات الاسلامية في عهد الدولة العثمانية وتكوين امبراطورية  
كبيرة . بعد زوال الامبراطورية الشرقية . تهدد سلطات الدول  
المسيحية الأوروبية .

=====

(١) فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المرجع السابق

٣ - اكتشاف أمريكا ولما سبق الدول الأوروبية للاستثمار باقليم القارة الجديدة ومواردها  
وسط نفوذها عليها .

٤ - الحروب الكبرى التي قامت في أوروبا كحرب المائة عام .

ولاشك أن هذه العوامل سببت مزهدا من المشاكل والمخاوف لدى الدول الامر  
الذي دفعها لايجاد اتصال دائم تفاديا لهذه المشاكل وابعادا لهذه المخاوف .  
كما أن الانتعاش الذي ساد أوروبا كان من دافع التداخل بين الشعوب والتالي  
من العوامل التي عجلت بالاتجاه نحو البعثات الدبلوماسية الدائمة وانتشارها . (١)  
غير أن النظرة الى ا لسفراء القيمين ظلت خلال فترة طويلة يلايسها الضمك  
وعدم الارتياح لوجودهم . وكان ينظر الى السفير على أن عمله الاساسي هو التجسس  
لصالح دولته . حتى أن الكاتب الفرنسي فولتير أطلق على الدبلوماسية " الجاسوسية  
الشريفة " (٢)

بيد أن هذا الحذر والخوف من وجود الممثلين الدائمين ما لبث أن تهدد بثبوت  
نظرية السيادة . ووجوب ممارسة الدولة التمثيل الدبلوماسي كأحدى الخصائص  
أو المظاهر لهذه السيادة واقتناع الملوك والرؤساء بأن ايفاد جمعوت دائم لديهم  
يعتبر تكريما لهم .

وقضت الاحداث التالية لمؤتمر وستفاليا على كل التردد الذي كان لايمز ل  
مستحوذا على بعض الدول بالنسبة لقبول التمثيل الدبلوماسي الدائم ودخلت  
بذلك العلاقات الدولية عهدا جديدا وظهرت الحاجة الى وضع تنظيم دولي تهتدى  
به الدول في ممارستها التمثيل الدبلوماسي الدائم .

\*\*\*\*\*

(١) الدكتور : على صادق : المرجع السابق ص ٢٥

(٢) الدكتور عزيز شكري : تطور الدبلوماسية . المرجع السابق ص ٤٨

التمثيل الدبلوماسي الدائم في الاسلام

يسوقنا الحديث عن التمثيل الدبلوماسي الدائم في الاسلام الى أن نتكلم عن طبيعة العلاقة الخارجية بين الدولة الاسلامية وغيرها من الدول غير الاسلامية إذ يتوزع على طبيعة هذه العلاقة نتائج عديدة منها : اذا كان الاصل هو الحرب فليس هناك مجال للكلام عن التمثيل الدبلوماسي الدائم إذ أن من نتائج قيام الحرب ، في القانون الدولي قطع العلاقات الدبلوماسية .  
وإذا كان الاصل هو السلم فما هو السند الشرعي للتمثيل الدبلوماسي الدائم في الاسلام وخاصة ان تبادل التمثيل الدبلوماسي معناه الاعتراف الصريح بهذه الدول غير الاسلامية ؟

انقسم الفقهاء بخصوص طبيعة هذه العلاقة الى فريقين :  
فريق يرى أن أصل العلاقة هو الحرب لا السلم مستندين الى الواقع التاريخي للفتوحات الاسلامية وطبيعة الدعوة الاسلامية التي ينبغي أن تصل الى الناس كافة .

أما الفريق الثاني فيرفض أن يكون أصل العلاقة هو الحرب ويرى أن السلم هو الاصل والحرب حالة عارضة لدفع العدوان وحماية الدعوة من الاعتداء عليها .  
ولكل من الفريقين أدلة نتعرض لها على النحو الآتي :

١- أصل العلاقة الحرب لا السلم يرى هذا الفريق من الفقهاء أن أصل العلاقة مع الدول غير الاسلامية هو الحرب وذلك لما يقتضيه واجب تبليغ الدعوة الاسلامية ونزعة الاسلام العالمية ، والجهاد فرض دائم لا يحل تركه بأمان أو مواد عقاباً لفرض الاستعداد كما في حالة ضعف المسلمين وقوة عدوهم .  
والدعوة الى الاسلام نوعان : دعوة باللسان ودعوة باللسان فمن صلوات الله ودعوة الاسلام ولم يستجب لها وجبت دعوته بالسيف قتاله ، والدنيا داران دار الاسلام ودار الحرب .  
أما دار الاسلام فهي التي تجرى عليها أحكام الاسلام وأمن من فيها بأمان المسلمين سواء كانوا مسلمين أم ذميين أم مشركين .  
أما دار الحرب فهي الدار التي لا تجرى عليها أحكام الاسلام ولا يأمن من فيها

بأمان المسلمين .

واستدلوا بالآيات القرآنية التالية

" فإذا انسحق الأشرار الحرام فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم " (١)

قوله تعالى :

" قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين آوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " (٢)

قوله تعالى :

" قاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة واعلموا ان الله مع المتقين " (٣)

صرون أن هذه الآيات نسخت باقي الآيات التي كانت تدعو إلى العفو عن المشركين . (٤)  
يرى البعض " أنه على الرغم من أن النظام الدبلوماسي الذي يرمى إلى التداول السلمي بين الأمم معروف منذ القدم فان اقتباس الإسلام له لم يكن أصلاً لأغراض سلمية ذلك أن حالة الحرب تعتبر العلاقة العادية بين الإسلام والامم الأخرى .  
وفي أوائل الإسلام اعتمدت الدبلوماسية تكملة أو بديلاً للحرب فكانت بمثابة نذير لنقل رسالة الإسلام قبل الشروع بالقتال ، أو وسيلة لتبادل الأسرى بعد أن تضع الحرب أوزارها ، أما الأغراض السلمية فم تظهر إلا في العصر العباسي وهي ليست وسيلة لتسهيل التداول، الصلح بين الأمم وكان لها طابع ميكافيلسي أصلياً (٥)

=====

- (١) الآية (٥) من سورة التوبة
- (٢) الآية (٢٩) من سورة التوبة
- (٣) الآية (٢٦) من سورة التوبة
- (٤) الدكتور / عبد الكريم زيدان :

" الشريعة الإسلامية والقانون الدولي العام "

الحلقة الدراسية الثالثة - مجلة القانون والعلوم السياسية ببغداد ١٩٥٤ ص ١٨٠  
 الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ .  
 (٥) الدكتور محمد خدوري : المرجع السابق ص ٣١٩ .

والنتيجة التي توصل اليها هذا الفريق من الفقهاء هو أن أصل العلاقة بين الدولة الاسلامية وغيرها من الامم هو الحرب لا السلم .

٢ - السلم هو الاصل :

يرى فريق من الفقهاء أن أصل العلاقة بين

الدولة الاسلامية وغير الاسلامية هو السلم لا الحرب ، والحرب أمر طارىء على البشرية وعلى المسلمين لدفع الشر والعدوان وحماية الدعوة ، لا للخليفة والمخالفة في الدين أو استغلال الشعوب ، والدعوة الى الاسلام تكون بالحجة واللسان لا بالسيف والسنان لان الاسلام يجنح دائما للسلم لا للحرب (٦)

ولا يمكن أن تكون الحرب هي العلاقة الطبيعية بين الدولة الاسلامية وغيرها من الدول واستدل هذا الفريق من الفقهاء مجموعة من الآيات القرآنية منها :

" يا أيها الذين آمنوا أدخلوا في السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو بين " (٢)

والاسلام يحمل للمسلمين التزام السلام والأمن والود والطمأنينة ، بقوله تعالى :  
" فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم ، وألقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا " (٣)

وقوله أيضا " وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو السميع العليم " (٤)  
وقوله تعالى " حتى تضع الحرب أوزارها " (٥)

=====

(١) - الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية في الاسلام ، مؤسسة الرسالة ط ١٩٨١ ص ٣  
الشيخ محمد أبو زهرة : العلاقات الدولية في الاسلام  
الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٤ ص ٤٧

- الدكتور عبد الخالق النواوي : العلاقات الدولية والنظم القضائية في الاسلام  
دار الكتاب العربي بيروت ١٩٧٤ ص ١٧١

- الدكتور وهبة الزحيلي : آثار الحرب  
المكتبة الحديثة - دمشق ١٩٦٥ ص ٣١٧

(٢) الآية ٢٠٨ من سورة البقرة .

(٣) الآية ٩٠ من سورة النساء .

(٤) الآية ٦١ من سورة الانفال .

(٥) الآية ٤ من سورة محمد .

ويأمر الله سبحانه وتعالى بعدم الاعتداء والاحسان للذين لم يقاتلوا المسلمين بقوله " لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب القسطين " (١)

أما القول بأن الجهاد دائم ، انما شرع لأحد الاسباب التالية :

- ١ - اما دفع الظلم " اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير " (٢) .  
 ب - واما قطع الفتنة وحماية الدعوة " وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين " (٣)

أما تقسيم المعمورة الى دار حرب ودار اسلام فلم يرد به كتاب ولا سنة وهما المصدران الأعلىان للتشريع الاسلامي ودعوة الرسول الى الهجرة نصحت بفتح مكة وما هذا التقسيم الا حالة موحته قررها الفقهاء لذلك العصر بوجود دول تحارب الاسلام وهو مستمد من الواقع لا من الشرع .

ونتهى هذا الفريق الى أن أصل العلاقة هو السلم وليس الحرب ، ولكل أمة أن تعمل في سبيلها من غير تعرض لها الا أن يكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والاتجاه الى الاصلاح ومنع الفساد في الأرض ، والسبل على اقامة العدل والحق وحماية الضعفاء . (٤)

مناقشة آراء الفريقين : لا شك أن كلا من الرأيين فيه جانب من الصحة .

فليس أصل العلاقة هو الحرب كما أن السلم بالمفهوم الذي يقصدونه ليس هو أصل العلاقة بين الدولة الاسلامية وغيرها من الدول غير الاسلامية .  
 فالاسلام له مفهومه الخاص عن السلام في العالم ، فالسلام في الاسلام لا يتحقق الا بتحرير جميع البشرية من القيود التي تحول بينها وبين الدعوة الاسلامية وأن تعطى هذه الشعب حريتها في اعتناق الدين الذي ترضاه اذ لا اكراه في الدين .

ولا يمكن أن يترك الاسلام لأي سلطة أن تتسلط على البشرية وتشرع لها القوانين ولا يعترف بمثل هذه الكيانات وسمى الى ازلتها ، ومادامت البشرية

=====

(١) الآية ٨ من سورة المتحفة

(٢) الآية ٣٩ من سورة الحج

(٣) الآية ١١٣ من سورة البقرة

(٤) الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية في الاسلام - المرجع السابق ص ٩٦

ترزح تحت هذه العبودية لغير الله فان الاسلام لم يتحقق في نظر الاسلام ولذلك شرع الجهاد في الاسلام لتحقيق هذا المفهوم للسلام . فالرأى الأول وان أعطى للسلام مفهومه الاسلامي الا أن اعتبار أن الحرب هي الأصل في تحقيق هذا السلام أمر فيه نظر ولا يمكن الأخذ به على إطلاقه .

ذلك أن الدعوة الاسلامية ليست وسيلتها الوحيدة هي الحرب بل ان الحرب آخر وسائلها ولا يمكن اللجوء اليها الا في حالة استحالة تبليغ الدعوة بالطرق السلمية . " لا تتمنا لقاء العدو ، وسلبوا الله العافية " (١) فاذا اعتبرنا الحرب هي الأصل فعنى ذلك أن لجوئنا الى الوسائل السلمية ( الدعوة باللسان ) يكون استثناء والواقع أن العكس هو الصحيح . وهذا ما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم اذ كان يدعو الناس الى الاسلام أولا فان أبوا يطالبهم بدفع الجزية ، فان أبوا تكون الحرب كآخر وسيلة . ولكن ليس معنى هذا أن الحرب محرمة في الاسلام بل يجب اللجوء اليها ومحاربة من يقف في وجه الدعوة الاسلامية أو يعتدى على المسلمين . اذن فالجهد ليس هو الأصل ولكن نلجأ اليها اذا حاربوا الدعوة الاسلامية . أما بالنسبة للرأى الثانى والذي يرى أن السلم هو الأصل ، أيضا لم يدرك حقيقة الدعوة الاسلامية وعالميتها ، والدعوة الى السلم بالمفهوم السائد في القانون الدولى أى احترام سيادة الدول وعدم التدخل في شؤونها فتعطيل للدعوة الاسلامية في حالة وقوع هذه الدول في وجه الدعوة الاسلامية . وأما الأدلة التى يستند اليها هذا الفريق من الفقهاء فهى أحكام مرحلية ولا يجوز أن تؤخذ مجردة عن الملابس النصوص التالية لها في الزمن ومن التصرفات الواقعية عن الرسول صلى الله عليه وسلم . فالآية " وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله " جاءت بحكم مرحلى نسخ بسورة التوبة . (٢)

ذلك أن الله سبحانه وتعالى أمر رسوله أن يقبل مسالمة وموادعة ذلك الفريق الذى اعتزله فلم يقاتله وأنه ظل يقبل السلم من الكفار وأهل الكتاب حتى نزلت أحكام سورة براءة فلم يعد يقبل سوى الاسلام أو الجزية وهذا هو الأمر الذى انتهى

=====

(١) حديث شريف : ابن الدارمي ج ١ ص ٢١٦

(٢) الدكتور عبد الكريم زيدان : المرجع السابق ص ١٨٠



اليه الاسلام .

وليس كما يذهب البعض من الذين يكتبون عن الجهاد في الاسلام فيثقل ضغط الواقع الحاضر عليهم فيستكثرون على دينهم الذي لا يدركون حقيقته أن يكون منهجه الثابت هو مواجهة البشرية كلها بوحدة من ثلاث ، الاسلام ، الجزية ، الحرب فيعمدون الى النصوص المرحلية فيجعلون منها نصوحا ثابتة نهائية والى النصوص المحددة بحالة خاصة فيجعلون منها نصوحا مطلقة الدلالة فيصلوا الى أن الجهاد في الاسلام هو مجرد عملية دفاع عن أشخاص المسلمين وعن دار الاسلام عندما تهاجم ، وليس للاسلام الحق بأن يطالب الآخرين باعتناقه والخضوع لمنهج الله ، أما القوة المادية ليس للاسلام أن يستعملها الا لما يهاجم فيتحرك حينئذ للدفاع .

ولو أزداد هؤلاء أمام ضغط الواقع الحاضر أن يلتصقوا في أحكام الاسلام بما يواجه هذا الواقع لوجدوا فيه هذه الواقعية الحركية في اعتكافه وتصرفاته المحلية التي كان يواجه بها ضغط الواقع المشابه لما نواجهه اليوم وفي مثل هذا الحال فان الاسلام كان يتصرف على هذا النحو ولكن ليست هذه هي القواعد الدائمة انما هي الأحكام والتصرفات التي تواجه الضرورة .  
والامثلة على ذلك كثيرة :

- عند الرسول صلى الله عليه وسلم أول ما قدم المدينة مع اليهود حول المدينة والمشركون عهدا على المسالمة والموادعة والدفاع المشترك .
- في غزوة الخندق عرض الرسول صلى الله عليه وسلم على عيينة ابن حصن الغزاري الصلح على ثلاث ثمار المدينة .
- عهد صلح الحديبية مع قريش لمدة عشر سنوات وهم على شركهم .

والخلاصة أن طبيعة العلاقة بين الدولة الاسلامية وغيرها من الدول غير الاسلامية يحددها موقف هذه الدول من الدعوة الاسلامية فان سالت الدعوة سالمنها وان حاربت الدعوة حاربناها .

أما موضوع التمثيل الدبلوماسي الدائم في الاسلام ، فلا شك أن واقع المسلمين اليوم يدعوهم للاخذ به دفعا للمضرة وجلبا للمصلحة ، ولا أحسب اقتصر المسلمين ، أبان ازيد هار التشرع الاسلامي ، على السفارة الموحدة الا لعدم وجود الضرورة التي تفرضه الآن من جهة ، وأنسرا للعرف الدولي السائد آنذاك من جهة ثانية .

صحيح أن الممثل الدائم يقوم بجمع معلومات عن جميع شؤون الدولة التي هو معتمد فيها ويولى اهتماما كبيرا بالشؤون الحربية ، فيرسل الى دولته بمعلومات وافية عن قوة الدولة وعن ميولها ونواياها ، وهذه الاعمال تشبه أعمال التجسس ولكنها من ناحية أخرى تعتمد عن أعمال الجاسوسية ، إذ على الممثل الدبلوماسي ألا يستعمل في تتبع الحوادث والحصول على المعلومات سوى الوسائل الباحة ، فلا يتنكر ولا يجوز له دخول المناطق التي تمنع الدولة دخولها ، فهو لا يحصل الا على المعلومات التي لا تبلغ حد الاسرار المصونة ، وليس في هذا ما تخشاه الدولة ولا سيما أنها تجنى من طريق التمثيل الدبلوماسي المتبادل معلومات مماثلة عن الدول الاخرى التي تعتمد فيها السفراء لها ، مما يخدم مصلحة الدولة ، بالإضافة الى ذلك فهي تجد بجانبها في كل حاجة عاجلة تحتاج الى علاجها مشاركة دولية ، مفضا سياسيا يغنيها عن تحتم الاسفار أو طول الانتظار ولما يقررون أن المفصلة المرجوحة لا تلغى المناسبة فضلا عن أن العزلة السياسية قد تشكل شلالا دوليا يهددنا الامة في كيانها . (١)

أما الأساس الذي يستند اليه هذا النظام في الاسلام فلا نجد له سندا سوى الضرورة ومعبرة أخرى ان تبادل التمثيل الدبلوماسي مع الدول غير الاسلامية اعتراف فرضته الضرورة .

=====

(١) - الدكتور محمد أحمد عبد الله : أسس العلاقات الدولية في الاسلام

رسالة دكتوراه مقدمة الى جامعة

الازهر - القاهرة - ١٩٧٨ ص ٢٧٥

:- الدكتور عبد الخالق النواوي : المرجع السابق ص ١٢٥

## الفصل الثاني قواعد المنظمة للعلاقات الدبلوماسية

القواعد الخاصة بالتمثيل الدبلوماسي نشأت واستقرت منذ عهد بعهد  
كما سبق أن أشرنا الى ذلك، عبر طريق تعارف الدول عليها واتباعها لها في  
تصرفاتها مع شعورها بضرورة التزامها بها، لهذا في ذلك من مصلحة  
لجميع الدول. وظلت القواعد المنظمة للعلاقات الدبلوماسية تتجهل بها يستند الى العرف  
حتى اتفاقية فيينا سنة ١٩٦١ .

والواقع أن الشرائع الدينية قبل العرف كانت مرجع القواعد الخاصة بمعاملة  
السفراء فكانت الشرائع المختلفة تخصهم بحماية خاصة وتعطيهم امتيازات معينة  
لم تعطى لغيرهم وتحيط بذل لكسبهم بنوع من القدسية تكفل الاحترام والرعاية  
اللازمين لأداء المهام الموكلة اليهم .

وقد رأينا عند استعراض تاريخ الدبلوماسية كيف أن فكرة حرمة السفراء والرسول  
لازمت استخدامهم منذ العصور الاولى من التاريخ، وأن الجماعات البدائية  
والشعوب القعدنة على السواء وعلى اختلاف معتقداتها ونظمها الاجتماعية  
كانت تراعى هذه الحصانة .

وانتقلت هذه الأحكام الى عرف دولي ظل ينظم العلاقات الدبلوماسية  
وعلى أي حال فان سير الدول واحترامها للقواعد المنظمة للتمثيل الدبلوماسي  
لم يكن في وقت ما محل جدل، وتطبيقها يسير وما دون أن يشهد خلافات جديدة  
بين الدول .

غير أن التمثيل الدبلوماسي مع استقراره وتعميم استعماله أصبح يشهد من وقت  
الى آخر بعض الاعسالات والنزاعات بين الدول ومن هذه المشاكل ما هو نتيجة  
تتأخر مثل الدول المختلفة وخاصة الدول الكبرى والخاص مسألة التقدم والصدارة  
بين الممثلين التي كانت توليها اهتماما مغالى فيه، ومنها ما هو خاص بالامتيازات  
التي يتمتع بها البعثات الدبلوماسية وقد كان تنازع مثل هذه الدول بشأنها كبيرا  
وخاصة وأنهم كانوا جميعا من مرتبة واحدة، فقد كان البعثات الدبلوماسية  
يتناصبون على حسن المظهر والاكثار من حاشية السفارة تدليل على عظمتهم  
ومركز دولتهم ويتمسكون بوجوب احتفال الملوك باستقبالهم باعتبار أن كل منهم يمثل

شخص ملكه الذي بعث به ، وثيرا ماكانت هذه الاشكالات تشير فتورا في العلاقات بين الدول وقد تنتهى بالحرب ، وكان سند هذه الدول في سعيها للتقدم مثلها على غيرهم ماكانت تتمتع به من نفوذ سياسى أو مركز عسكرى قوى (١)

وقبل مؤتمر فيينا ١٨١٥ جرت محاولات لوضع قواعد لتنظيم الاسبقية بين الجمعويين الدبلوماسيين ، ففي مطلع القرن الخامس عشر حاول مارتان دي لودي MARTIN DE LODI (٢) معالجة هذا الوضع بأن أنشأ نظرية يقتضاها أن جمعوت الأمير الكبير يكون له حق التقدم على جمعوت الأمير الصغير ، ولم تفلح هذه النظرية لصعوبة التمييز بين الأمير الكبير والأمير الصغير .

وأنشأ البابا يوليوس (٣) الثانى سنة ١٥٠٤ اللائحة أسبقية حدد فيها الاسبقية بين الدول ورؤسائها غير أن هذه اللائحة لم يعمل بها هي الاخرى . ولجأت بعض الدول الى الاتفاق فيما بينها لوضع حد لهذه المشكلة .

وفي ضوء الاعتبارات السابقة من مناقشات ومنازعات بين الدول الاوروبية على مايتعلق بعدم اقرار المساواة فيما بينها في الدرجة وما أثار من أحداث وخصومات في شأن أسبقية الممثلين الدبلوماسيين وترتيبهم ، جاء مؤتمر فيينا وأصدر لائحة اعتبرت أول وثيقة دولية حسمت هذه الخلافات التي كان من شأنها أن تسمى الى العلاقات بين الدول .

والحقيقة أن مؤتمر فيينا ١٨١٥ يعتبر أهم مؤتمر أوروبي عقد منذ معاهدة وستفاليا ١٦٤٨ وجاء ليضع حدا لحروب نابليون ولم يشمل الدول الاوروبية التي مرت بها بجيشه ، وعلى هذا هرع اليه الملوك والأمراء ورؤساء الدول وحث المبرمجون امكانية ايجاد سلام دائم بين الدول بالتخلص من المنازعات التي قد تهسده ، وخاصة قضية التقدم بين الممثلين التي خلقت البغضاء والحسد ، فأصدروا

=====

(١) في سنة ١٦٩٩ تقرر اجتماع مثلى تركيا والنمسا وولونيا وروسيا والبندقية للتفاوض في شروط الصلح بين الدول الاربع الاخيرة وبين تركيا بعد انتهاء الحرب التي كانت قائمة بين الطرفين ، فرؤى أن أفضل الطرق لعدم المساس بأى من المتفاوضين ألا يتقدم أحدهما الاخر ، فأقيم بهو كبير دائريه مسن الابواب مايوأزى عدد المتفاوضين من هذه الدول ووضعت في وسط البهو مائدة كبيرة ثم دخل جميع المتفاوضين في وقت واحد كل من أحد الابواب .

انظر الدكتور أبو هيف : المرجع السابق ص ٨٦

(٢) الدكتور فتحى عثمان : المرجع السابق ص ١٨٤ .

(٣) المرجع السابق ص ١٨٥ .

بذلك لائحة تضمنت قواعد ترتيب المبعوثين الدبلوماسيين وبيان قواعد التقدم والصدارة بينهم ، وقد وافقت الدول التي حضرت المؤتمر على اللائحة حسبما للنزاعات المستمرة التي كانت تشيخها الكثير منها حول ترتيب مبعوثيهم في الحفلات والاجتماعات الرسمية .

وترتب هذه اللائحة رؤساء البعثات الدبلوماسية على النحو التالي : ( ١ )

### المادة الأولى :

أ - السفراء والليغا أو النونس ( مبعوثي البابا ) LEGATS OU NONCES

- ب - المرسلون والوزراء وغيرهم المعتمدين لدى رؤساء الدول .
- ج - القائمون بالأعمال وهم يعتمدون لدى وزراء الخارجية .

### المادة الثانية :

يكون للسفراء والليغا أو النونس وحدهم صفة التمثيل .

### المادة الثالثة :

لا يكون للموظفين الدبلوماسيين المفذين بمهمة فوق المادة أي تقدم على سواهم من جراء قيامهم بهذه المهمة .

### المادة الرابعة :

يعين مراتب الموظفين الدبلوماسيين من حيث التقدم والنسبة لكل صنف على حده حسب التاريخ الرسمي لوصولهم الى الدولة المضيئة .  
ومقتضى هذا النص أصبح السفير صاحب الأقدمية في الوظيفة عميد الهيئة الدبلوماسية ، وغيره من السفراء ، يلونه في الأسبقية وذلك حسب الترتيب التاريخي الصحيح وهكذا زالت جميع المنازعات حول الأسبقية .

\*\*\*\*\*

COLLIARD ET MANIN : DROIT INTERNATIONAL ET HISTOIRE ( ١ )  
DIPLOMATIQUE: TEXTES CHOISIES p 4  
EDITION MONTCHRESTIEN 1971.

وجاء بروتوكول ايكس لاشايل ١٨١٩ AIX LA-CHAPELLE وأضاف  
الى أصناف المبعوثين الدبلوماسيين صنفاً جديداً باسم الوزراء المقيمين  
"MINISTRES-RESIDENTS" وصفهم في المرتبة بعد الوزراء المفوضين  
وقبل القائمين بالأعمال .

وهكذا وضع مؤتمر فيينا ١٨١٥ حداً لمشكلة التخدم والصدارة بين الممثلين،  
أما ما كان يتمتع به هؤلاء من مزايا وحصانات وهي العمود الفقري لنظام  
التمثيل الدبلوماسي لم تعالج في هذا المؤتمر ولم يكن هناك خلاف قائم من حيث  
البدأ بين الدول . وكانت الدول تمنحهم هذه الحصانات طبقاً للمعرف الدولي  
فقط البعثة كان يعتبر حتى وقت قريب امتداداً لاقليم الدولة الموفدة لاشأن به اطلاقاً  
للدولة صاحبة الاقليم . وشخص المبعوث يتمتع بحرية لا يجوز التمرض له أو إخضاعه  
للقضاء المحلي بالنسبة لأي تصرفات من تصرفاته . (١)

غير أن انتشار التمثيل الدبلوماسي وما تبع ذلك من زيادة في عدد البعثات  
الدبلوماسية في كل دولة زيادة كبيرة . ثم تضخم حجم هذه البعثات نتيجة  
لتضاعف المهام التي أصبحت موكولة اليها والتي تتطلب مزيداً من المبعوثين  
الاجانب يعيشون على اقليم الدولة دون أن يخضعوا لسلطانهم . وما كان  
يصدر أحياناً من تصرفات غير مشروعة من بعضهم استغلالاً لمراكزهم . كل هذا  
أوجد مشاكل بين الدول لم تكن موجودة من قبل .

فمثلاً حصانة مقر البعثة : هل يجوز للسلطات المحلية دخولها في حالات  
خاصة ؟ وما هي ؟ ثم ما هي حدود اغفاء الممثل الدبلوماسي من القضاء وهل  
يتساوى جميع أعضاء البعثة في التمتع بالمزايا والحصانات المتعارف عليها التي  
غير ذلك من التساووات التي كانت تثار بمناسبة تصرفات معينة يقوم بها بعض  
المثليين أو أحد الأشخاص المنتهين اليهم . ولعل هذه الاوضاع هي التي دفعت  
جماعة الدول الى التفكير في المبادرة بتدوين القواعد التي تحكم التمثيل الدبلوماسي  
بحيث يمكن أن تواجه كل المواقف المحتملة وتحسم الخلاف الذي قد يثور بشأنها  
عدم وجود قواعد واضحة يرجع اليها في كل حالة .

ومنذ مؤتمر فيينا بروتوكول ايكس لاشايل قامت محاولات عديدة من أجل هذا  
الغرض على جميع المستويات . فتناولها الفقه والقضاء غير أن الاعتبارات السياسية  
والاوضاع الدولية والظروف السائدة لم يتوصل الفقه في ظلها الى رأى جماعي  
بشأنها كما أن الفقهاء لم يتبع منهاجاً واحداً بشأنها .

=====

## المبحث الأول المحاولات الخاصة ( غير الرسمية )

من هذه المحاولات ما قامت به المؤسسات العلمية الخاصة وبعض النقهاء  
وما تضمنته بعض المعاهدات الثنائية والجماعية والتشريعات الوطنية لبعض الدول .

### ١ - المشروعات الخاصة

قام بعض النقهاء وبعض المؤسسات العلمية بمحاولات عديدة نذكر منها :

- أ - مشروع يلانتشلي العالم السويسري سنة ١٨٦٨ وهو يقع في ثلاثة فصول
- (١) نظرية امتداد الاقليم كتعميل للامتيازات الدبلوماسية .
  - (٢) مباشرة المهمة الدبلوماسية .
  - (٣) نهاية المهمة الدبلوماسية .
- ب - مشروع فيوره وهو يعالج نظرية امتداد الاقليم ونتائجها وحالات عدم الاخذ بها
- ج - مشروع بيسوا وهو يعالج موضوع الممثلين الدبلوماسيين وحصاناتهم ووقت المهمة الدبلوماسية ونهايتها .
- د - مشروع اللجنة الدولية للقوانين الامريكية :  
وتتاول المواضيع التالية :
- (١) رتبتي البعثة وموظفي السفارة .
  - (٢) الموظفين الملحقيين بالفوضيات .
  - (٣) واجبات الممثلين الدبلوماسيين .
- هـ - مشروع معهد الحقوق الدولية ١٩٢٩ : وهو يرجع الامتيازات الى اعتبارات  
ضسروية الوظيفة دون تركيزها على نظرية امتداد الاقليم .
- و - مشروع جامعة هارفارد لأبحاث القانون الدولي ١٩٣٢ وقد  
تضمن مشروعاً لمختلف المواد التي أقرها وكلها تستند الى النتائج التي  
توصلت اليها في هذا المضمار لجنة الخبراء المنبثقة عن عصبة الأمم . (١)

=====

(١) الدكتور عزيز شكري : المرجع السابق ص ٥٤

والملاحظ أن جميع هذه المشروعات تقر بالامتيازات والحصانات الدبلوماسية وان اختلفت في تحديد مداها .

## ٢ - التشريعات الوطنية

ألحقت بعض الدول بتشريعاتها الوطنية نصوصاً حددت فيها الامتيازات والحصانات التي يتمتع بها تبعوها الدول الأجنبية لديها على أساس ما استقر عليه العرف الدولي في هذا الشأن ومن ذلك التشريع الفرنسي الصادر في المنقالتانية لاعلان الجمهورية الأولى ، والتشريع البريطاني الصادر سنة ١٧٠٩ م والمعروف بتشريع الملكة " آن " الذي صدر بمناسبة حادث القاء القبض على السفير الروسي واساءة معاملته وحجزه بناءً على طلب من بعض التجار الذين كانوا يدينونه . (١) كان يريد مغادرة بريطانيا .

ومن هذه التشريعات أيضاً التشريع الأمريكي الصادر في ٣٠ نيسان سنة ١٧٩٠ وكذلك التشريع الدبلوماسي العراقي سنة ١٩٣٥ والتشريع البرازيلي . (٢)

## ٣ - المساهمات

أ - المساهمات الثنائية : أما في مجال الاتفاقات الدولية من الممكن القول أن الدول لم تبدأ بالنص في المعاهدات على الأحكام الخاصة بالبعوثيين الدبلوماسيين الا منذ القرن ال ١٩ وكان ذلك تقاصراً على المعاهدات الثنائية ، وبلغ عدد هذه المعاهدات حوالي مائة معاهدة بعضها بين دول أوربية كالمعاهدة المبرمة بين البرتغال وبريطانيا سنة ١٨٠٩ وبعضها بين دول أمريكية (٣) وأمريكية .

=====

(١) الدكتور / علي صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ٨٧ (الهامش)

(٢) الدكتور / فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المرجع السابق - ص ١٦٧ .

(٣) الاتفاقية بين ايران والعراق سنة ١٩٢٩ .



وتضمنت هذه المعاهدات على وجه العموم منح الامتيازات على أساس المعاملة  
بالمثل كما تضمن بعضها بندا يعترف فيه كل طرف بمركز الامة الاكثر رعاية  
LA NATION LA PLUS FAVORISEE وما يلاحظ على هذه المعاهدات

الثنائية أنها لم تسجل قواعد محددة يهتدى بها في معاملة الممثلين الدبلوماسيين  
وانما كانت تنص على وجوب احترام الامتيازات والحصانات التي يقرها لهم المعترف  
الدولسي .

ولاشك أن هذه المعاهدات غدت الشعر الدولي بضرورة تدوين الأحكام  
الخاصة بالتمثيل الدبلوماسي .

ب - المعاهدات الجماعية :

ازداد شعور الدول بضرورة المبادرة الى تدوين  
القواعد التي تحكم التمثيل الدبلوماسي عن طريق معاهدات تشارك فيها جميع  
الدول .

وتعتبر معاهدة هافانا ١٩٢٨ أول مبادرة من هذا النوع عالجت موضوع  
البعوثين الدبلوماسيين واشترك فيها عدد كبير من الدول الأمريكية  
وتضمنت كافة القواعد الأساسية المنظمة للتمثيل الدبلوماسي .  
غير أن هذه المبادرة الأمريكية لم يكن أثرها ليمتد لغير الاطراف فيها .

## المبحث الثاني المحاولات الرسمية

قررت عصبة الأمم سنة ١٩٢٤ تشكيل لجنة خبراء وعهد اليها بتحضير موضوعات القانون الدولي القابل للتقنين وكان موضوع الحصانات والامتيازات الدبلوماسية أحد المواضيع التي وقع عليها اختيار لجنة الخبراء .  
وقدمت اللجنة الفرعية تقريراً ضمنته أبحاثاً تتعلق بنظرية امتداد الاقليم وحصانة شخص الممثل الدبلوماسي وامتيازاته وبمباشرة العمل ونهايته والاشخاص الذين تشملهم الحصانات والامتيازات . ولقيت اللجنة صعوبات جمة في بحثها هذه المواضيع وطلبت رأي الدول على شكل أسئلة وجهتها اليها ، ومن خلال رد الدول على هذه الاسئلة تبين للجنة أن معظم الدول لا تريد الإبقاء على نظام العلاقات والامتيازات المطبق وأغلبيتها يفضل نظرية ضرورة الوظيفة كأساس للحصانات والامتيازات بدل نظرية امتداد الاقليم .

وبخصوص تعداد الامتيازات الدبلوماسية حصل شبه اجماع بين الدول ولكنها اختلفت في شأن التمييز بين الأعمال الرسمية والأعمال الخاصة التي يقوم بها الممثل أما الاعفاءات المالية التقت ردود الدول على ضرورة ربطها بالمجاورة ولية واختصاصها للاتفاقيات الثنائية . (١)

وحول تصنيف الممثلين الدبلوماسيين فقد اقترحت اللجنة إعادة التصنيف والاكفاء بتصنيفين على أن يوضع السفراء والوزراء المفوضون والوزراء القيمين من صنف أول على قدم المساواة لانهم يعتمدون من رؤوس الدولة ، بينما يوظف القائمون بالأعمال الصنف الثاني لانهم يعتمدون من طرف وزير الخارجية غير أن بعض الدول عارض هذا التصنيف وخاصة الدول الكسبري .

ولما عرض الأمر على الجمعية العامة لعصبة الأمم سنة ١٩٢٧ قررت استبعاد موضوع الحصانات والامتيازات الدبلوماسية من جدول أعمالها بحجة أن إبرام اتفاق عالمي بهذا الشأن بيد وغير ميسور ، كما أنه ليست له الأهمية الكافية التي تبرر ادخاله ضمن برنامج المؤتمر وانتهى الأمر الى هذا الحد حتى قامت هيئة الأمم المتحدة . (٢)

=====

(١) الدكتور عزيز شكري : المرجع السابق ص ٥٧

(٢) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٠

## الأمم المتحدة وتدوين القواعد الدبلوماسية

أعيد طرح موضوع الحصانات والامتيازات الدبلوماسية على بساط البحث في عهد هيئة الأمم وانطلاقاً من المادة ١٣ من ميثاق الأمم المتحدة شكلت الجمعية العامة لجنة القانون الدولي التي عهد إليها تقنين القواعد الدولية وتبسيط التوصيات والاتفاقات بشأنها .

وكان موضوع العلاقات الدبلوماسية من أهم الموضوعات التي رأت اللجنة بحسبها .

وأصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة التعمقفة في ١٩٥٢/١٢/٥ م قرارها رقم ٧ / ٦٨٥ الذي طلبت فيه من لجنة القانون الدولي أن تباشر بالسرعة الممكنة تقنين موضوع العلاقات والامتيازات الدبلوماسية وإدراجها في المواضيع التي لها الأهمية على غيرها .

وقد باشرت اللجنة أعمالها في هذا الموضوع اعتباراً من دورتها السادسة عام ١٩٥٤ وعينت تقرراً خاصاً هو ساند ستروم SAND STROM وتقدم المقرر بمشروع قانون موحد للدبلوماسية يقع في ٢٨ مادة عام ١٩٥٥ تحت العناوين التالية :

- في العلاقات الدبلوماسية بوجه عام ( م ٩ - ١١ )
- في حصانة مقر البعثة ( م ١٢ - ١٦ )
- الامتيازات العائدة لشخص البعث الدبلوماسي ( م ١٧ - ٢٦ )
- واجبات البعث الدبلوماسي ( م ٢٧ و ٢٨ )

واستند المقرر في هذا المشروع الى مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ واكس لاشايل وأراء القضاة وأحكام القضاء وما هو عليه التعامل الدولي وقتها .  
غير أن اللجنة لم تتمكن من دراسة هذا المشروع الا في سنة ١٩٥٧ وقامت بتوسيعه وأصبح مؤلفاً من ٣٧ مادة على النحو التالي:

القسم الأول :

العلاقات الدبلوماسية بوجه عام ( المادة ١ الى ٢٧ )

القسم الثاني :

الاشخاص المستفيدون من الامتيازات والحصانات الدبلوماسية (م ٢٨ - ٣٢)

القسم الثالث :

تصرفات أعضاء البعثة الدبلوماسية ازاى الدول المضيفة المادة ٣٢

القسم الرابع :

انتمى التمثيل الدبلوماسى ( م ٣٤ - م ٣٦ )

القسم الخامس :

تسوية المنازعات ، المادة ٣٧

وقد راعت اللجنة الأتف فى اعدادة عند مجرد تدوين القواعد المعرفية بل ضفته أحكاما لكثير من المسائل التى كانت وما زالت موضوع خلاف فى التطبيق وذلك على ضوء الاتجاهات الغالبة فى تصرفات الدول وملاحظاتها حول هذا المشروع . ولم يتعرض المشروع لموضوع البعثات الخاصة والقواعد الخاصة بها « وطلبت اللجنة من قورها الخاص أن يعد دراسة تتناول هذه المهمات وفعلات اعداد مشروع اتفاقية خاصة كما سئرى بمد قليل .

وثار خلاف حول الحصانات والامتيازات التى تتمتع بها المنظمات فى الدول التى تعارض فيها نشاطها ، ونظرا لكون هذه الأمور تنظمها اتفاقات خاصة بين أعضاء هذه المنظمات فقد روى أن لا تتعرض اللجنة لمعالجتها من جديد . (١)

وعرض المشروع على الجمعية العامة فى دورتها الثالثة عشر فى ديسمبر ( كانون

أول ) ١٩٥٨ وقررت ادراجه فى جدول أعمال دورتها الرابعة عشر ببلدة ١٢/٨/١٩٥٩

وقررت الجمعية عرض المشروع على مؤتمر دولى ودعت الأمين العام الى اتخاذ اللازم لعقد هذا المؤتمر بمدينة فينا بالذات بناء على طلب تقدمت به النساء احياء لذكرى مؤتمر سنة ١٨١٥ الذى وضعت فيه أول اتفاقية دولية خاصة بالتمثيل الدبلوماسى كما ذكرنا .

### أ - اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١

لما كان الغرض من وضع اتفاقية عامة للعلاقات الدبلوماسية يهدف كما سبق الذكر الى ايجاد مجموعة كاملة من القواعد القانونية تستجيب لكل احتياجات نظام التمثيل الدبلوماسى فى وضعه الحالى ، ويمكن للدول أن تجد فيها أحكاما واضحة لتطبيقها على المواقف الخاصة التى قد تصادفها فى هذا المجال ، كان

=====

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسى - المرجع السابق ص ٩٢

بديهيها أن تضع اللجنة مشروعا يتضمن الأحكام التي تحقق هذه الغاية . (١)  
وفعلا استعرض مؤتمر فيينا المنعقد في العدة ما بين ٢ مارس (آذار) و ١٤  
أبريل (نيسان) سنة ١٩٦١ مشروع اللجنة في شأن العلاقات الدبلوماسية  
والملاحظات التي أبدتها الدول بالنسبة لبعض المسائل التي تناولتها ، وانتهى  
المؤتمر الى اقرار المشروع مع بعض التعديلات والاضافة البسيطة ، وتمت صياغة  
المشروع في صورة اتفاقية دولية عامة باسم " اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية  
بتاريخ ١٨ / ٤ / ١٩٦١ ( نيسان ) وحررت هذه الاتفاقية باللغات الخمس  
الرسمية للأمم المتحدة .

واعدت للتوقيع عليها من جانب الدول الاعضاء في المؤتمر وعددها ٨١ دولة  
كما تم فتحها للانضمام اليها من جانب من يرغب في ذلك من الدول الأخرى عن  
طريق ايداع وثيقة انضمام لدى الأمين العام للأمم المتحدة .

وتضم الاتفاقية ٥٣ مادة وقد اقتصرتنا بماشيا مع مشروع لجنة القانون  
الدولي وتحريرها الموفق بمطلي القواعد الخاصة بالبعثات الدبلوماسية الدائمة .

وابرام هذه الاتفاقية أصبح هنالك اثنين رصص عام يضم القواعد التي تحكم  
التشيل الدبلوماسي الدائم وان كانت في قسمها الأعظم تدوين للعرف الدولي في  
هذا الشأن ، لكنها مع ذلك تتضمن بعض القواعد الانشائية التي لم يكن العرف  
مستقرا بشأنها كما هو الحال بالنسبة لموضوع الاعفاءات المالية والتي كانت حتى  
وقت ابرام المعاهدة تستند الى مبدأ المعاملة بالمثل والمجاملة الدولية رفسم  
المحاولات القسبية التي طالبت بمقتضاها .

يرى بعض القضاة ان اتفاقية فيينا ملزمة لجميع الدول سواء الموافقة عليها أو  
المنظمة اليها وغيرها من الدول . (٢)

ومملون ذلك بان المعاهدة في قسمها الأعظم تأكيداً لعرف دولي قائم ، وطبقا  
للمادة ٣٨ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، ان جاء فيها أن المعاهدة تلزم  
الغير اذا تضمنت تأكيداً لعرف دولي معترف به على هذا النحو وذلك خلافا للقاعدة  
المعروفة أن المعاهدة لا تلزم الا طاقديها .

والحقيقة أن هذا القول يحتاج الى توضيح ، ذلك أن الدول لا تلزم بالمعاهدات  
الا اذا كانت طرفا فيها ، وليس هناك ما يلزمها من الناحية النظرية على الالتزام  
بمعاهدة ليست طرفا فيها . والنص المشار اليه أي المادة ٣٨ من اتفاقية فيينا  
للمعاهدات انما يقصد به المعاهدات التي تتضمن بكاملها تأكيداً لعرف دولي .



ادراجها في المقدمة لما تثيره من جدل وعدم الوضوح وصعوبة التفسير كأن يتعلق الامر بتفسير نص من نصيص الاتفاقية وعرف دولي .  
أما الحصانات الدبلوماسية فقد نصت عليها على النحو التالي :

- ١ - حرمة الأماكن الخاصة بالبعثة .  
فهذه الحرمة من الأمور الثابتة التي لم تجد اللجنة مشكلة في ادراجها في مشروع الاتفاقية ونصت عليها المادة ٢٢ .
  - أ - حرمة المحفوظات والوثائق المادة ٢٤ .
  - ب - حرية التنقل والتسهيلات المادة ٢٥ - ٢٦ .
  - ج - حرية الاتصال وحرمة الرسائل المادة ٢٧ .
  - د - الاعفاءات المالية المادة ٢٣ - ٢٨ - ٢٦ .
- ٢ - الحصانات والمزايا الشخصية .
  - أ - حرمة ذات البعثات المادة ٢٩ .
  - ب - حرمة مسكن البعثات وأمواله المادة ٣٠ .
  - ج - الحصانة القضائية المادة ٣١ - ٣٢ .
  - د - الاعفاءات المالية المادة ٣٣ - ٣٤ - ٣٦ .
  - و - حصانات أعضاء أسرة الدبلوماسي المادة ٣٧ .
  - ز - مدة التمتع بالحصانات المادة ٣٩ .
  - ح - مراعاة الحصانات من جانب الدول الأخرى المادة ٤٠ .

ونؤجل تحليل هذه المواد الى الفصل الثالث من هذا البحث .

ب - اتفاقية فيينا للبعثات الخاصة ١٩٦٩

عاجت اتفاقية فيينا ١٩٦٦ العلاقات الدبلوماسية الخاصة بالتشيل الدبلوماسي الدائم غير أنها لم تغطي صورة أخرى هي البعثات الخاصة ( الموقتة ) التي تعتبر الصورة الأولى للعلاقات الدبلوماسية والتي تضاهت أهميتها فقل تبعاً اهتمام القمع بدراستها .

غير أن الدول عادت إلى استخدام هذا النوع من الدبلوماسية ، يشجعها على ذلك سهولة التواصلات وسرعتها ، وازدياد نطاق نشاط الدول ، وضرورة الاستعانة في كثير من المسائل بخبرات فنية قد لا تتوفر للبعثات الدائمة ، وتنظيم أمور تتطلب السرعة في البت ولا تتحمل المعالجة باتباع الإجراءات الروتينية . كما أن سيطرة الديمقراطية في نظم الحكم الحديثة وما تبع ذلك من مشاركة رجال السياسة وخاصة رؤساء الحكومات ووزراء خارجيتها ، مشاركة فعالة في توجيه العلاقات الدولية بصفة مباشرة ، ساهم بدوره في إعادة الاعتبار للبعثات الخاصة . (١)

غير أن استخدام الدول لهذا النوع من الدبلوماسية لم يجد قواعد محددة في هذا الشأن ولم يتبلور بعد في شكل عرف دولي ، وظلت الأبعاد التي تحكمها غير مستقرة وغير واضحة ولم يتوفر لها الأساس القانوني الذي يلزم الدول . ونظراً لهذا الفراغ وعدم الاستقرار في معاملة أعضاء البعثات الخاصة ، بالرغم من الدور الفعال الذي تلعبه في المحيط الدولي ، كان لابد من العمل على إيجاد نظام قانوني تلزم به الدول في معاملتها لهذه البعثات .

وفعلاً حاولت لجنة القانون الدولي أن تصيغ مشروعاً لقواعد يتفق عليها فاقترحت مشروعاً سنة ١٩٦٠ يقوم على فكرة أن يطبق على البعثات الخاصة ما يطبق على البعثات الدائمة في موضوع الحصانات والامتيازات الدبلوماسية . غير أن اللجنة رأت أن الوقت لم يتضح لدراسة أعمق للموضوع حتى يعرض على مؤتمر فيينا ١٩٦٦ للعلاقات الدبلوماسية .

ولم تتمكن اللجنة من صياغة مشروع نهائي لهذا الغرض إلا في سنة ١٩٦٧ وقدّم هذا المشروع إلى الجمعية العامة في دورتها الثانية والعشرين بهدف اتخاذ الخطوات اللازمة لإبرامه في صورة اتفاقية ، وقررت الجمعية أن ينظر هذا المشروع

=====

(١) الدكتور محمد طهعت الغنيمي : قانون السلام : منشأة المعارف بالاسكندرية



في دورتها الثالثة والعشرين بقصد أن تتبناه الجمعية العامة نفسها . (١)  
ومن بين المشاكل التي واجهتها اللجنة حصر الوحدات التي يمكن أن يطبق  
عليها اسم البعثات الخاصة ، وأخيرا انتهت الى قصر أحكام مشروعها على أولئك  
الذين لهم صفة تشيلية موثقة عن الدولة ولا بد من موافقة الدول الأخرى .  
ولم تفرق اللجنة بين الفئات المختلفة للبعثات الخاصة ، الأمر الذي لم  
توافق عليه كثيرا من الدول خشية أن تلزم نفسها بمنح امتيازات لعدد كبير  
من الأشخاص نتيجة زيادة استخدام البعثات الخاصة الى جانب البعثات  
الدائمة .

وانتهت الجمعية العامة في دورتها الرابعة والعشرون الى اقرار اتفاقية  
البعثات الخاصة كما قررت بروتوكول اختياري بالتسمية الالتزامية للمنازعات  
التي تنشأ عن تطبيق الاتفاقية وتشتمل الاتفاقية على خمسة وخمسين مادة (٥٥)  
تناولت الأحكام المتعلقة بتكوين البعثات واستقبالها وإيقادها في المواد من ١  
الى ٢٠ والمزايا والحصانات الممنوحة لأعضاء البعثات الخاصة في المواد من ٢١  
الى ٤٤ وخصصت باقي المواد التسعة للأحكام العامة .

وما يلاحظ أن الاتفاقية احتفظت بنفس التعريف للبعثات الخاصة ، الوارد في  
مشروع اللجنة فجاء في المادة الأولى - الفقرة أ " يقصد بتعبير البعثات  
الدبلوماسية الخاصة ، بعثة موثقة تمثل الدولة وتوفد ها دولة الى دولة أخرى  
برضاء الدولة الأخرى لتعالج معها مسائل معينة أو لتؤدي لديها مهمة  
محددة . »

وهو التعريف الذي عارضته كثير من الدول لعدم التفرقة بين فئات البعثات  
الخاصة .

كما أن الاتفاقية أعطت لأعضاء البعثات الخاصة نفس المزايا والحصانات التي  
أعطيت لأعضاء البعثات الدائمة بقتضى اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١  
غير أنها أخضعتهم للقضاء المدني عن الأضرار التي يسببونها للغير من  
جرائم حوادث السيارات خارج وظائفهم الرسمية فجاء في المادة ٣١  
على أن يتمتع الممثل بالحصانة حيال القضاء المدني والجزائي والاداري الا فيما  
يتعلق بالأحوال التالية :

د - الدعاوى المتعلقة بالتعويض عن الأضرار الناجمة عن حادث سببه مركبة مستعملة  
خارج وظائف الشخص المعنى الرسمية .

=====

(١) الدكتور علي صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ٣٧٧

ولعل هذا ما يفسر احجام الدول عن التصديق أو الانضمام للاتفاقية الأمر الذي حال دون دخولها حيز التنفيذ رغم مرور فترة طويلة على اقرارها من طرف الجمعية العامة للأمم المتحدة ، إذ أن الدول كما ذكرنا تسعى دائما الى بسط سيادتها على جميع من يوجد على اقليمها وهي ترى في هذه الحصانات قيودا آخر على سيادتها يضاف الى قيود حصانات التمثيل الدائم .

- وكل ما يمكن قوله عن البعثات الخاصة ، أنها تبقى خاضعة لبدأ المعاملة بالمثل والمجاملة الدولية حتى يتسنى للاتفاقية أن تحكم هذا النوع من الدبلوماسية أو يتكون عرف دولي تسيير الدول على هداها في معاملتها لهذه البعثات .

## الفصل الثالث

### مفهوم الحصانة الدبلوماسية وتبريرها التقني

نظرا لما للحصانة الدبلوماسية من أثر على النشاط الدبلوماسي كان من الضروري تحديد مفهومها والأساس الذي تقوم عليه حتى تكون الدول على بينة في منحها هذه الحصانات والامتيازات .

### المبحث الأول

مفهوم الحصانة الدبلوماسية :

يتمتع المبعوث الدبلوماسي بامتيازات عديدة داخل إقليم الدولة المعتمد لديها . تضمن له أداء عمله . فمن هذه الامتيازات ما يتعلق بضمان حرمة الشخصية وحمايته من كل اعتداء قد يتعرض له . ومنها ما يتعلق بالحقوق الشخصية والمالية التي تمنح له لتسهيل أعماله . ومنها ما يتعلق بالحصانة القضائية بالنسبة لأعماله وتصرفاته . ولهذا كان من الضروري تحديد مفهوم الحصانة الدبلوماسية التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي في القانون الدولي والشريعة الإسلامية .

المطلب الأول : الحصانة الدبلوماسية في القانون الدولي

الحصانة لغة مصدر من الفعل " حصن " ويقال حصن المكان أى منع والحصن كل موضوع لا يوصل الى ما في جوفه . (١)

واصطلاحا : عدم خضوع المبعوث الدبلوماسي لأي اجراء من اجراءات القبض أو الحجز في الدولة المعتمد لديها ، حتى يتمكن من أداء مهامه بدون مضايقة من قبل السلطات الاقليمية ، وتتفرع عنها باقي الحصانات الأخرى .

فالشعوب منذ القدم كانت تتعامل وتتبادل المصالح بواسطة رسل أو مبعوثين وكان لا بد أن يتمتعوا بمعاملة خاصة لتمكينهم من أداء وظائفهم ، وهذا ما يطلق عليه المزايا والحصانات الدبلوماسية ، وهو ما لها أن يتمتع الرسل والمبعوثين ( السفراء ) بمعاملة خاصة ترقى بهم على مستوى الأفراد العاديين من حيث المعاملة الواجبة لهم من جانب السلطات وهيئات الدول التي يوجدون فيها

=====

(١) الامام ابن منظور : لسان العرب - المجلد الثالث عشر - دار بيروت ١٩٥٦ : ص ١١٩

### الفصل الثالث

#### مفهوم الحصانة الدبلوماسية وتبريرها القسري

نظرا لما للحصانة الدبلوماسية من أثر على النشاط الدبلوماسي كان من الضروري تحديد مفهومها والأساس الذي تقوم عليه حتى تكون الدول على بينة في منحها هذه الحصانات والامتيازات .

#### المبحث الأول

مفهوم الحصانة الدبلوماسية :

يتمتع المبعوث الدبلوماسي بامتيازات عديدة داخل إقليم الدولة المعتمد لديها ، تضمن له أداء عمله ، فمن هذه الامتيازات ما يتعلق بضمان حرمة الشخصية وحمايته من كل اعتداء قد يتعرض له ، ومنها ما يتعلق بالحقوق الشخصية والعائلية التي تمنح له لتسهيل أعماله ، ومنها ما يتعلق بالحصانة القضائية بالنسبة لأعماله وتصرفاته ، ولهذا كان من الضروري تحديد مفهوم الحصانة الدبلوماسية التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي في القانون الدولي والشريعة الإسلامية .

#### المطلب الأول : الحصانة الدبلوماسية في القانون الدولي

الحصانة لغة مصدر من الفعل " حصن " وقال حصن المكان أي منع والحصن كل موضوع لا يوصل الى ما في جوفه . (١)

و اصطلاحا : عدم خضوع المبعوث الدبلوماسي لأي اجراء من اجراءات القبض أو الحجز في الدولة المعتمد لديها ، حتى يتمكن من أداء مهامه بدون مضايقة من قبل السلطات الاقليمية ، وتتفرع عنها باقي الحصانات الأخرى .

فالشعوب منذ القدم كانت تتعامل وتتبادل المصالح بواسطة رسل أو مبعوثين وكان لا بد أن يتمتعوا بمعاملة خاصة لتمكينهم من أداء وظائفهم ، وهذا ما يطلق عليه المزايا والحصانات الدبلوماسية ، وهو ما لها أن يتمتع الرسل والمبعوثين ( السفراء ) بمعاملة خاصة ترقى بهم على مستوى الأفراد العاديين من حيث المعاملة الواجبة لهم من جانب السلطات وهيئات الدول التي يوجدون فيها

=====

(١) الامام ابن منظور : لسان العرب - المجلد الثالث عشر - دار بيروت ١٩٥٦ : ص ١١٩

( معتدين أو مارين بها ) وذلك نظرا للمركز الخاص الذي يشغله هؤلاء الأشخاص أو المهام التي يؤدونها وما يقتضيه هذا المركز أو تلك المهام التي يؤدونها من رعاية استثنائية واعتبار خاص لهم .

وليسست هذه المزايا والحصانات من مستحدثات العصر الحديث وإنما يرجع تاريخها إلى المهود الأولى للعلاقات الدولية ، فقد كان للمسفراء دائما حرمة وامتيازات خاصة رفعت بمنتهى الدقة ، فالرغم من أن القبائل والشعوب القديمة بوجه عام كانت تهذب الغرب وتكرهه أو تعتبره عدوا وتتحدده فإن تمتع السفير بالحصانة الدبلوماسية أثناء تأديته لمهامه قد أصبحت عرفا مستقرا منذ قيام العلاقات الدبلوماسية في مراحلها الأولى قبل فجر التاريخ وأصبحت الحصانة الشخصية منذ فلكنا حين من مستلزمات المهمة الدبلوماسية .

وكان قتل السفير أو الحاق الضرر به أو اهانتته سببا في بدء القتال من جانب قبيلته ، كما أن بعض القبائل كانت تعاقب بالقتل كل من يقتل الصعوث إليها أو يهينه قبائل الناهون في أمريكا الوسطى<sup>(١)</sup> وكانوا يعتبرون السفير شخصا مقدسا يحظى بحماية الآلهة وقد ورد في مجموعة القوانين الرومانية أن من يعتدي على سفير دولة أجنبية يخرق أحكام القانون الدولي ويجب تسليمه إلى حكومة السفير والغناء تبعيته للاقتصاص منه .

وكان للتمتع بالحصانات لدى بعض القبائل شروط وحدود فيشترطون على السفير مثلا ألا يجهد عن الطريق المحدد له ولا تقصد حصانته . (٢)

وإزدادت أهمية الحصانات التي يتمتع بها السفير بظهور الدول ككيانات سياسية تسمى وراء الاحتفاظ بكيانها وتبادل المصالح والمنافع بينها بواسطة الرسل .

=====

GRAHAM STUART : LE DROIT ET LA PRATIQUE (١)

DIPLOMATIQUE ET CONSULAIRES

R.C.A.D.I. 1934 2 P 463.

(٢) وكان على السفير أن يميز نفسه لدى مروره بين معسكرات العدو ، أو أثناء صفوه بين القبائل الأخرى في طريقه لتأدية مهمته ، من ذلك أن الرسل كانوا يعملون حربة في رأسها خرقة من قطن أبيض حتى يتبين الأعداء شخصيتهم فلا يعتدون عليهم ولا يسألهم من يعرون ببلادهم عن مهامهم .

ففى سنة ١٦٥١ أصدرت حكومة هولندا قانونا ينص على " أن القانون الدولى العام وحتى قوانين البرابرة تقضى باحترام وتكوين السفراء والممثلين الدبلوماسيين الموفدين من قبل الملوك والأمراء وروساء الجمهوريات ، لذلك يحظر على أى انسان اهانتهم أو التعرض لهم أو الحاق الأذى بهم حتى لا يقع تحت طائلة الحكم عليه بجسرم خرق مبادئ القانون الدولى والاخلال بالأمن العام" (١)

فالمثل الدبلوماسى لا يستطيع أن يقوم بأعباء المهام المطلقة على عاتقه مالم يعطى امتيازات تكفل له الحرية والاطمئنان والاحترام اللازم .

والدولة التى تقبله وتتعترف به بهذه الصفة تتعهد ضمنا بحمايته من أى اذى أو اهانة ولولا ذلك لأمكن اضطهاده فى كل مناسبة وهناك مبدأ لاينى يقول :

" يجب ألا يتعرض السفير للضرب أو الاهانة " (٢)

" LEGATUS NEC VIOLATUR, NEC LAEDITUR"

يقول أحد الفقهاء " من الضرورى أن ينعكس الاحترام الواجب نحو رئيس الدولة على مثليه الدبلوماسيين ولاسيما السفير الذى يمثل شخصه ولذلك فان اهانة أى مثل دبلوماسى يعتبر جرما يستوجب أقصى العقوبة فى حالة ما اذا أدى هذا الحادث الى ذبول وخيمة النتائج " (٣)

ويقول آخر " ان السفير هو لسان حال رئيس الدولة ولا بد أن يتمتع بحرية واسعة تتيح له القيام بمهمته على أحسن وجه فلو أمكن معاقبته بالتوقيف أو الحبس لكان من السهل انتهاهه بجرائم مختلفة ومطالبته بديون لأصل لها ، وللدولة المعتمد لديها حق طلب استدعائه اذا استغل صفته التمثيلية كما لها أن تقدم الشكوى بحقه لرئيس دولته " (٤)

ويقول فقيه آخر " ان بشرط تمتع مثليهم بالحصانة من سلطة القضاء المحلى تقبل الدول اليوم ، كما من قبل ، أن ترسلهم الى دول أخرى ودون هذه الحصانة فان المثلون الدبلوماسيون الاجانب لا يستطيعون أداء مهامهم " .

=====

(١) الدكتور سموى فوق العادة : المرجع السابق ص ٢٥٥ .

(٢) الدكتور فتحى عثمان : المرجع السابق ص ١٢٦

(٣) SIR HURST OP cit P 120

MONTESQUIER-L'ESPRIT DES LOIS PAR I, 26 CH 21 (٤)

ومضيف قائلا : " واذ حاولنا إلغاء الامتيازات والحصانات باتفاق مشترك  
فسنجد أنفسنا بعد غد أمام ضرورة إعادتها إذ أن الامتيازات تقوم على  
مقتضيات العلاقات الدولية ذاتها . " (١)

ونصت المادة الأولى من النظام الذي أقره معهد القانون الدولي سنة ١٩٢٦  
على " أن المبعوثين الدبلوماسيين يتمتعون بالحرمة والحصانة المبينة في النظام  
وكذلك نصت المادة ١٤ من اتفاقية الاتحاد الأمريكي الخاصة بالموظفين  
الدبلوماسيين والمعقودة في هافانا على ما يلي :  
" أن الدبلوماسيين يتمتعون بالحرمة بالنسبة إلى ذاتهم وأموالهم  
ومساكنهم الخاصة ودار السفارة ، وتشمل هذه الحصانة جميع الدبلوماسيين  
والرسميين وأفراد أسرهم كما تشمل وثائق البعثة ورسائلها . " (٢)

=====

SIR HURST OP cit P 120

(١)

(٢) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي ص ١٣٥ .

## المطلب الثاني : مفهوم الحصانة الدبلوماسية في الاسلام

تحظى مسألة حرمة السفراء وأمانهم بمكانة عالية عند حلولهم بالديار الاسلامية ، من ذلك لتأكيد على سلامة الرسول وأمنه حيث لا يجوز التعرض له بأى أذى . وما يذكره لنا أبو يونس . أن السفراء حفاظا على مقامهم وأمنهم كانوا يصدقون فيما يصرحون فيقول " ان الولاة اذا ما لقوا رسولا يسألونه عن اسمه فان قال أنا رسول الملك بعثني الى ملك العرب وهذا كتاب معي ( وما معي من الدواب والمتاع والرقيق هدية له ) فانه يصدق ولا سبيل عليه ولا يتعرض له ولا لما معه من المتاع والسلاح والرقيق والمالي " (١)

والحادثة المشهورة بين رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسولا مسيلمة الكذاب لدليل على اعتناء الاسلام بحرمة السفراء منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم فالحديث الذى يروى لنا هذه الحادثة ، جاء فيه : روى أحمد وأبو داود عن ابن مسعود قال ، جاء ابن النواحة وابن أمثال رسولا مسيلمة الى النبي عليه السلام فقال لهما أتشهدان أنى رسول الله قال لا نشهد أن مسيلمة رسول الله ، فقال لو كنت قاتلا رسولا لقتلتكما ، قال عبد الله فضت السنة أن الرسل لا تقتل . (٢)

ففى هذا الحديث دليل واضح على عصمة دم الرسول وصيانة شخصه من كل أذى ولو اختلفت وجهات النظر فى المفاوضة وتكلم الجعوث بما لا يتفق مع احترام عقائد المسلمين ، وذلك حماية لجدا حرية التعبير عن الراى فى المفاوضات ، ويتمتع الرسول بهذه الحماية حتى يعود اليه الضد .

وكانت الرسل فى الاسلام تستقبل استقبالاً حاراً فقد كان الرسول عليه الصلاة والسلام يكرم الرسل ، فقد روى أن رسول كسرى أقبل على رسول الله فسأله عن هويته وسأله قائلاً : " هل لكالى الاسلام والحنفية مله أبىك ابراهيم ، فأجابه السفير : انى رسول قوم وعلى دين قوم ولا أرجع عنه حتى أرجع اليهم ، فضحك الرسول صلى الله عليه وسلم وقال ، انك لن تهدى من أحببت ولكن الله يهذى من يشاء " . وبعد أن مضى معه الرسول عليه السلام فى أحاديث حول دعوته قال له معتذراً عما وجدهم عليه من ضيق وكأنه يأسف لعدم وجود ما يكرمه

=====  
(١) أبو يوسف : الخراج - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت ١٩٧٩ ص ١٨٨

(٢) سنن أبى داود - ٣ ص ١١١

- كذلك الحادثة معاوية ابن أبى سفيان مع قس الروم عندما غنى عنه ولم يعامله بمثل ما عاملت الروم رسوله بقتلهم .



به قال " ان لناحقا واننلرسول ء ولو وجدت عندنا جائزة لجوزنا تبليها ولكن جئتنا ونحن مرطون ( يعنى فى ظروف صعبة ) فهل وقت الحديث عند هذا الحد ؟ (١)

واذا تصفحنا تاريخ المسلمين لا نجد فيه أثرا يؤخذ عليهم فى شأن حماية البعثين ء وليس صحيحا أن الرسل كانت تتعرض إما للشتم أو الجبر أو القتل كما يصرى البعض (٢) اذا نشبت الحرب بين الدولتين ء ذلك لأن الاسلام يعامل الرسل من خلال أحكام الشريعة الاسلامية وليس من خلال مواقف دولهم من الدولة الاسلامية .

واذا ما انتهينا الى أن الحصانة الدبلوماسية لها مبرأصل فى الاسلام وهى ما يسمى بأمان الرسل فهل هذا يعنى أن مفهومها مطابقا لمفهوم الحصانة فى القانون الدولى ؟

الأمان فى اللغة من الأمن والأمن ضد الخوف ء قال تعالى " الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف " وهو طمأنينة النفس وزوال الخوف .

وشرعا أو اصطلاحا رفع اباحة دم الحربى مع استقراره تحت حكم الاسلام

مدة معينة .

ونشير الى أن الاسلام يصنف الأشخاص القيمين فى دار الاسلام ( سواء اقامة دائمة أو مؤقتة ) أو من يحق له دخول دار الاسلام الى ثلاثة أصناف :

١ - المسلمين باعتبارهم أهل الدار ء والذميين بمقتضى عقد الذمة ء وهذا الصنف اقامتهم دائمة ( وهم رعايا الدولة الاسلامية )

٢ - المتأمنين بمقتضى عقد الأمان الذى يمنح لهم من المسلمين بمواقفة الخليفة عند أغلب الفقهاء ء واقامتهم مؤقتة .

٣ - الرسل ( والتجار ) بمقتضى الأمان الذى تقره الشريعة الاسلامية ء والفرق بينه وبين المتأمن العادى أن الرسل لا تحتاج الى طلب الأمان ء فهذا الحق مقرر له بمقتضى العرف الذى أقره الشرع الاسلامى . (٣)

وأى شخص يدخل الديار الاسلامية لابد أن يدخل فى احدى هذه الصنف

الثلاث .

فالرسول أو السفير يدخل بلاد المسلمين بمقتضى أمان الرسل وهذا الأمان

=====

(١) الدكتور عبد الله الهادى النازى : الحصانة الدبلوماسية فى السيرة النبوية

مجلة المناهل المغربية - العدد ١٧ سنة ١٩٨٠ ص ٣٩

(٢) الدكتور مجيد جدورى : المرجع السابق ص ٣٢٢ .

(٣) يسميه الفقهاء الأمان بالعرف أو العادة تمييزا له عن الأمان بالموادعة =

يتفق من ناحية ومختلف من ناحية أخرى عن مفهوم الحصانة الدبلوماسية فسي القانون الدولي .

- فهو يتفق من مفهوم الحصانة الدبلوماسية في أن الرسول الذي دخل الديار الإسلامية يمان دمه وماله وتظل هذه الحماية سارية الى أن يغادر بلاد المسلمين وفي هذا يتفق كل من الشريعة والقانون .

- ويختلف معه في حالة ارتكاب الرسول ما يلزم عقابه ، فالقانون الدولي لا يعطى للدولة حق معاقبة الرسول اذا ارتكب جرماً بد عليها أن تطلب من دولته استدعائه ومعاقبته ، بينما في الاسلام يحق بل يجب على الدولة الإسلامية معاقبة المجرم سواء كان هذا المجرم فرداً عادياً أو رسولا احقاقاً للحق وفي يدها موازن العدل وحماية للفضيلة ودفعاً للرديلة .

ومن هذه الفروق استنتج أن مفهوم الحصانة في القانون الدولي لا يطابق مفهوم أمان الرسل في الاسلام لذلك أفضل أن أطلق على هذا الأمان عبارة حماية وليست حصانة لأن مفهوم الحصانة في القانون الدولي معناه عدم امكان اتخاذ أى اجراء من اجراءات القبض أو الحجز وما يترتب على ذلك من عدم اخضاعه للاختصاص القضائي للدولة المعتد لديها وهذا ما لا يرتبه الأمان للرسول كما سنرى .

=====

■ والامان بالتبعية والامان بعقد .

انظر الدكتور عبد الكريم زيدان : أحكام الذميين والمستأنهين في الشريعة الإسلامية

بغداد ١٩٧٦ ص ٢٧١

المبحث الثاني  
التبرير الفقهي للمزايا والحصانات الدبلوماسية

يتنوع المبعوثون الدبلوماسيون عادة بامتيازات وحصانات خاصة تميزهم عن الافراد العاديين لتمكينهم من اداء مهامهم وظل العرف الدولي الذي وقت قريبا المرجع الاساسي لهذه الحصانات حتى تمهيات أخيرا فرصة تدوين الاحكام الخاصة بها في اتفاقية فيينا ١٩٦١ للعلاقات الدبلوماسية.

ولقد حاول فقهاء القانون الدولي والمنشغلون بالصائل الدولية ايجاد مبرر أو مسند للحصانات والمزايا التي يتمتع بها المبعوثون الدبلوماسيون بعد أن ثبت أنها من مستلزمات التمثيل الدبلوماسي ومن ثم ضرورة للعلاقات الدولية وأن للدول جميعا مصلحة مشتركة في استمرارها تكينا لمعوشي كل منها لدى الاخرى من القيام بمهامهم . (١)

ولم يتفق آراء الفقهاء على مسند واحد رغم ما لهذا من آثار على مجالها وسيورها . (٢)

والمشكلة التي ظهرت كانت تدور حول صعوبة التوفيق بين مبادئ وأولئها من المبادئ القانونية الثابتة وهو أن كل دولة تمارس سيادتها على كل الاشخاص الموجودين في اقليمها سواء كانوا من المواطنين أو من الأجانب وثنائهما هو عدم خضوع الممثلين الدبلوماسيين للقوانين المحلية لدولة أجنبية ذات سيادة (٣)

وظهرت عدة نظريات منها :

=====

(١) يذهب كثير من الكتاب التقليديين الى اعتبار الحصانات والامتيازات الدبلوماسية مستمدة من القانون الطبيعي - انظر : الغنيمي - المرجع السابق ص ١١٣

SIR HURST. OP cit P 127 (٢)

"THE IMMUNITY OF DIPLOMATIC AGENTS FORM AN EXCEPTION TO THE RULE THAT ALL PERSONNES AND THINGS WITHN A SOVEREIN STATE ARE SUBJECT TO ITS JURISDICTION."

SATOW OP cit P 64 (٣)

ناهت هذه النظرية كأول محاولة وأولى من نادى بها هو الفقيه غروسسيوس فيقول " لما كان من المفروض أن السفير يمثل شخص رئيس دولته • وجب اعتباره مقيماً خارج أراضى الدولة المعتمد لديها • وبالتالي غير ملزم بالخضوع لقوانينها " (١)

وتقوم هذه النظرية على اعتبار مقر البعثة الدبلوماسية واقعا في أراضى الدولة الموفدة • وأن الممثلين الدبلوماسيين يمارسون فيها نشاطهم • وذلك على أساس القاعدة القائلة " مع أن الجموع الدبلوماسية يقيم في اقليم الدولة التى اعتمد لديها بصورة فعلية لكنه يجب أن يعتبر بأنه لا يزال يقيم في اقليم الدولة التى أوجدتته •

وعلى هذا الأساس يصبح بالامكان تبرير عدم اخضاع الممثل الدبلوماسى لقانون الدولة المضيفه لأنه يقيم في منطقة تعتبر امتدادا لاقليم دولته وبالتالي يخضع لقانون دولته • ولقد حظى مبدأ غروسسيوس بقبول عدد كبير من الفقهاء • ومن هؤلاء الفقيه فاتل الذى أكد بصورة أساسية على نفس الجدا الذى جاء به غروسسيوس •

غير أن نظرية امتداد الاقليم لم تسلم من الانتقادات • واتخذها عدد من الكتاب من جهة أنها تقوم على افتراض وهمى كما أنها غير ممكنة التطبيق من الناحية العملية • والحقيقة أن الجدا المذكور يضم في طياته تناقضا صريحا وتقوم على افتراض غاخر • والتعامل الدولى خالفه في قضايا كثيرة •

ومن أهم الانتقادات التى وجهت الى هذه النظرية مايلسى :

- ١ - أنها تعتمد على الصورية والافتراض في تفسير قواعد القانون الدولى •
- ٢ - أن الجموع الدبلوماسية لا يمكن أن يكون موجودا في نفس الوقت على اقليم الدولة التى يمارس فيها نشاطه واطليم دولته في آن واحد وأن الحصانات

\*\*\*\*\*  
"LEXTERRITORIALITE COMME LE SENS DU MOT L'INDIQUE EST'UNE (١)  
SITUATION EXCEPTIONNELLE DANS LE TERRITOIRE MEME"

ALPHONSE HEKYING : L'EXTERRITORIALITE R.C.A.D.I 1925/2 p442

والامتيازات الدبلوماسية تؤهّل كل ما عاد الى اقليم دولته والتالى لضرورة لهذه الحصانات لان مودها الاستقلال عن السلطة الاجنبية وهو لا يوجد على اقليم دولة اجنبية طبقا لهذه النظرية لما أن الدولة لا تحتاج الى من يمثلها داخل اقليمها .

٣ - تسوق الى نتائج غير مرضية وحلول غير مقبولة اطالفا (١) اذ من المتفق عليه أنه يتمين على الممثل الدبلوماسي أداء رسوم محلية معينة مقابل خدمات فعلية يحصل عليها وأنه اذا تملك عقارات في الدولة التي يمارس فيها فهمته خضع فسي شأنها لقوانين تلك الدولة ، فهل يستقيم هذا مع القول باعتبار مقر البعثة أو إقامة المبعوث امتدادا لاقليم دولته .

٤ - ان الجرائم التي تقع داخل مقر البعثة يجب بقتضئ هذه النظرية اخضاعها دائما لقوانين وقضاة الدولة صاحبة البعثة أيما كانت جنسية مرتكبها ومركزه القانوني في حين أن الفقه والتعامل الدولي يقران بأن الاختصاص يكون للدولة صاحبة الاقليم في الجرائم التي يرتكبها أشخاص لا يتمتعون بالصفة الدبلوماسية أي لا يتمتعون بالحصانة الدبلوماسية . (٢)

٥ - لانفسر لنا تنازل دولة المبعوث الدبلوماسي عن حصانته ، فهو يعنى وقف منظور هذه النظرية تنازل الدولة عن سيادتها على جزء من اقليمها وخضوعه لسيادة دولة أخرى .

٦ - ان اختلاف الأنظمة القانونية في الدول يجعل الممثل حسب زعم هذه النظرية يتصرف وفق قانون دولته وليس وفق قانون الدولة المعتمد لديها ، في حين قد تكون تصرفاته على هذا النحو مخالفة لقوانين الدولة المستقبلية وليس لها أن تمنعه من اتيان هذه التصرفات المخالفة لقانونها طالما هي وفق قانون دولته وهذا غير صحيح .

٧ - هذه النظرية لانفسر لنا الحصانات والامتيازات التي يتمتع بها موظفوا المنظمات الدولية ، اذ لا يوجد لها اقليم معين .

=====

BONFILS . OP. cit, P 417

(١)

"CETTE FICTION EST INUTILE VAGUE, FAUCE, ET PARTANT DANGEREUSE"

(٢) الدكتور فؤاد عباط : الحقوق الدولية - الطبعة الخاصة - مطبعة جامعة دمشق

سنة ١٩٦٥ ص ٥١٢ .

- ٦١ -  
والصعوبة التي تمنع هذه النظرية من أن تنال قبول القضاة على الرغم  
من شمول تعابيقها من قبل عدد كبير من الدول ، هو عدم مطابقتها للواقع ،  
ولهذا السبب فإنا نجد أن القضاة الوطنيين في كثير من الدول قد خالف هذا  
المبدأ (١)

والواقع أن هذه النظرية فقدت أهميتها في العصر الحديث بدليل  
أن معهد القانون الدولي تخلص عنها في القرار الذي أصدره  
في نيويورك ١٩٢٩ حول الامتيازات والحصانات الدبلوماسية وكان قد استند  
إليها في الدورة التي عُقدت في كمبريدج ١٨٩٦ .  
كما أن اتفاقية فيينا لم تذكرها قطعياً .

ولهذه الاعتبارات استبعدت هذه النظرية كأساس صحيح يمكن  
أن تستند إليه المزايا والحصانات الدبلوماسية .

=====

(١) كانت بعض الأحكام القضائية التي وقت قريب تويد هذه النظرية فمثلاً في  
قضية INRE ZOLIAN ذهبت المحكمة العليا في هنغاريا إلى أن الجريمة  
ارتكبت على إقليم هنغاريا ولم ترتكب على إقليم النمسا لأن المتهم قُام  
بالتزوير في المفوضية الهنغارية في فيينا .

HUNGARAY 1928 AD (1927 6 1928) JAS& NO - 252

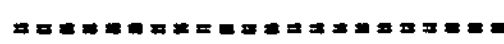
كذلك تجنبت هذه النظرية محكمة ميلانو ١٩٢٨ في قضية رفعت ضد السفير  
اليوغوسلافي على أساس أن القانون الإيطالي لا يتضمن أحكاماً ضد الأشخاص  
المقيمين في الخارج .

المطابق الثاني : نظرية الصفة النيابية .

نشأت هذه النظرية عن العرف انذى ساد منذ القرون الوسطى حتى الثورة الفرنسية ، حيث كانت العلاقات الدولية تعتبر بمثابة علاقات شخصية بين الملوك والأمراء وعلى رأس هذه النظرية الفقيه الفرنسي مونتسكيو "MONTESQUIEU" وأيدها كثير من الفقههاء .

ومؤناها أن المزايا والحصانات المقررة للمبعوثين الدبلوماسيين تستند الى صفتهم النيابية باعتبارهم ممثلين لشخصيين لروءساء دولهم وبالتالي فان كل اعتداء أو اهانة توجه الى هؤلاء كانت تعتبر بمثابة اهانة موجهة الى شخص ملكهم ، وبالإضافة الى ذلك فقد نشأ عن فكرة مساواة الملوك والامراء الذين كانت الدولة تتجسد في شخصيتهم ، أن القوانين التي يسنها أحد الملوك لا تنطبق على الملوك (١) الآخرين أو على مثلهم وهذا ماشرحه مونتسكيو قائلا : " لقد أقرالقانون الدولي أن تبادل الملوكالسفراء ولم يسمح المنطق ، المستند من طبيعة الأمور ، أن يخضع هؤلاء السفراء لقوانين الملوكالمعتادين لديهم ، أو لمحاكمتهم ، لانهم يتكلمون باسم الملكالذي أوفدهم وهذا الصوت يجب أن يكون حرا ، فوجب ألا يتعرض سبيل علمهم أية عجة وهم غالبا لا يكونوا محل رضا لانهم يتكلمون نهاية عن شخص مستقل ، لذا فهمكن أن تسبب اليهم جرائم اذا كان من الجائز عقابهم عن الجرائم التي يرتكبونها ، ويمكن أن تفرض عليهم ديون اذا كان جائزا القبض عليهم من أجل المديونية ، فهبل يمكن لأمير ذي عزة يتكلم بلسانه شخص يخشى هذه الأمور ."

ولاشك أن القانون الذي أصدرته ملكة بريطانيا "آن" الذي سبق ذكره سنة ١٨٠٢ حولة الحصانات الدبلوماسية قد استمد من هذه النظرية الفكرة القائلة أن اهانة الممثل الدبلوماسي تعتبر بمثابة اهانة لرئيس دولته . (٢)



(١) المبدأ القائل ، النظراء لايجوز أن يكون لأحدهم سلطان على الآخر .

PARA IN PASEM NON HABIT IMPERIUM .

(٢) يقول اللورد شنسلور LORD CHANCELLOR : " أن الامتيازات التي يتمتع بها الوزير العام (السفير) لم تعطى له من أجل شخصه وانما من أجل الذي يمثله ."

SIR CECIL HURST OP, cit P 122.

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

- غير أن هذه النظرية لم تسلّم من النقد وأخذ عليها ما يلي :
- ١ - زوال الفترة القاطلة أن الدولة تتجدد في مسخر المدن، والتي تتركز عليها هذه النظرية، بانتشار المبادئ الديمقراطية وانتقال السيادة إلى الشعب الذي يمارسها بواسطة مثليه .
  - ٢ - تودي إلى التخصيب من نطاق الحصانة التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي لأن رئيس الدولة لا يتمتع بحدود الحصانة القضائية التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي . (١)
  - ٣ - لا تنسج هي الأخرى الحصانات التي يتمتع بها موظفوا المنظمات الدولية، إذ لا يمثلون دولهم كقضاة محكمة العدل الدولية .
  - ٤ - تضيق عن تفسير كثير من الأوضاع الجارية عليها العمل فعلا كالحصانات التي يتمتع بها أفراد أسرة الممثل الدبلوماسي والذين ليست لهم صفة تمثيلية .
- ولهذا لم تصلح هذه النظرية كأساس لتجريد الحصانات الدبلوماسية (٢)

\*\*\*\*\*

J.P NIBOYET : TRAITE DE DROIT INTERNATIONAL PRIVE FRANCAIS (١)

TOME 7 RECUEIL SIREY PARIS 7 1948 P. 546

(٢) - الدكتور عزيز شكري : المدخل إلى القانون الدولي العام وقت السلم

الطبعة الثانية - دار الفكر - بيروت ١٩٧٣ ص ٢٨١

— من الأحكام التي تبنت هذه النظرية الحكم الصادر في قضية BERGMAN V. SIEYES

اذ جاء في حيثيات الحكم

" A FOREIGN MINISTER IS IMMUNE FROM JURISDICTION, BOTH CRIMINEL AND CIVIL, OF THE COURTS IN THE CONTRY TO WHICH HE IS ACCREDITED. ON THE GROUND, THAT HE IS THE REPRESENTATIVE THE ALTER, EGO OF HIS SOVEREIGN , WHO IS ENTITLED TO HIS IMMUNITY."

— انظر الفيني - المرجع السابق ص ١٦٢ .



أساس هذه النظرية أن المزايا والحصانات التي يتمتع بها المبعوثون الدبلوماسيون هي ضرورة يقتضيها قيامهم بمهام وواجباتهم في جو من الطمأنينة بعيدا عن المؤثرات التي يمكن أن تعرقل نشاطهم في الدول المعتمدين لديها . (١)

فمفهوم النظرية أن الممثل الدبلوماسي لا يستطيع القيام بأعباء مهامه الا اذا شعر بالحرية والاستقلال بعيدا عن أي ضغط أو تهديد من قبل الدولة المستقبلية أو من قبل مواطنيها .

وقد انتشرت هذه النظرية وروى أغلب الفقهاء أنها قد تكون أقوى النظريات التي يمكن أن تتخذ أساسا لاسناد الحصانات والامتيازات الدبلوماسية من ناحية ولتحديد مداها من ناحية أخرى .

يقول لحد ، ويهدى هذه النظرية في عرضه لها :

" عندما يقتضى الأمر أن نعرف ما اذا كان اجزاء معينه تتخذ الدولة ضد المبعوث الممتد لديها ، مخالفا للقانون الدولي يجب أن نبحث عما اذا كان هذا الاجراء يس الطمأنينة التي يحتاج اليها المبعوث لأداء أعماله بوصفه ممثلا دبلوماسيا لدولة أجنبية ، فالحماية اللازمة للوظيفة الدبلوماسية هي اذا جوهر القانون وأساس أحكامه في هذا الشأن " (٢)

ويقول آخر " ان السؤال لماذا أعطيت الحصانة الدبلوماسية للممثلين الدبلوماسيين ؟ ولما اذا ترغم الدول على الاعتراف بهذه الحصانات ؟ تكلم عنه الفقهاء كثيرا ، ان الحصانات أساسها الضرورة فهي ضرورية للمحافظة على العلاقات الدولية " (٣)

ويؤيد هذه النظرية عدد كبير من الفقهاء وهي التي تسود اليوم فقهاء وقضاة والحقيقة أن اسناد المزايا والحصانات الدبلوماسية وتحديد ها على هذا الأساس هو أكثر الاتجاهات قبولا وانسجاما مع الواقع ومنطق الأمور وتتمتع لتبرير

=====

(١) يقول قائل " ان قانون الشعب الذي يفرض على الامم قبول الوزير العام (السفير) هو نفسه الذي يفرض عليها قبول هذا الوزير بكل ما هو ضروري ، كل الامتيازات التي تضمن أداء مهامه " .

DROIT DES GENS. LIVRE 4 CHARITRE B P 114

MENTAL. OGDAN . JURIDICAL BASE OF DIPLOMATIC IMMUNITY (٢)

CH. 7 P 176 - WASHINGTON.

SIR HURST OF cit P 125 (٣)

كافة الأوضاع السابقة الإشارة إليها والتي ضاقت نظرية الصفة النيابية عن تفسيرها وأنها أكثر تماشياً مع الاتجاهات الحديثة ، وما يدعم هذه النظرية ويجعلها أصح النظريات التي يمكن استناد الحصانات إليها ، أن المنظمات الدولية تتمتع حالياً بمقتضى اتفاقيات أقرتها الدول الأعضاء فيها ، بحصانات مماثلة أو مقاربة للتي يتمتع بها البعثات الدبلوماسية ، ولا يمكن استناد حصانة مقر المنظمات في بعض الدول الى فكرة امتداد الاقليم حيث لاقليم يختص بها أصلاً ، كما لا يمكن استناد الامتيازات التي يتمتع بها موظفوا هذه المنظمات الى نظرية الصفة النيابية لأنهم لا يهودون عليهم نوبة عن أحد ، ولا يكون هناك أي مبرر لتمتعهم بالامتيازات المقررة لهم الا بمقتضىات العمل الذي يقومون به .

ومن مزايا هذه النظرية أيضاً أنها تعمل على الحد من الامتيازات الدبلوماسية بالقدر الذي لا يتعارض مع مباشرة الوظيفة الدبلوماسية ، فالاعمال أو التصرفات التي يأتونها المثل ولا علاقة لها بوظيفته لا يحتج بالحصانات فيها تجاه الدولة المستقبلية وهذا هو الاتجاه الحديث الذي يدعو الى التمييز بين الاعمال الرسمية والغير رسمية للممثل .

وقد أقر هذه النظرية معهد القانون الدولي في القرار الذي اتخذ عام ١٩٢٩ في مجال الحصانات الدبلوماسية ، فجاء في المادة الأولى منه ما يلي :

" يتمتع الدبلوماسيون بالحصانات المبينة في هذا النظام تلبية لمقتضىات أعمالهم (١) "

كما أشارت إليها لجنة القانون الدولي في تقريرها المقدم في هذا الشأن للجمعية العامة سنة ١٩٥٦ واقترحت أن تكون فكرة مقتضىات الوظيفة هي الأساس الذي يمكن أن تستند اليه الاتفاقية الدولية المزمع ابرامها .

وأشارت اتفاقية فيينا ١٩٦١ في مقدمتها الى هذه النظرية حيث جاء فيها :

" أن الدول الأطراف في هذه الاتفاقية مقتنعة بأن هدف هذا الامتيازات والحصانات لا يرمى الى تحقيق منافع للأفراد ، بل ضمان لانجاز مهام البعثات الدبلوماسية بوصفها مثلة للدول . (٢) "

=====

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي ص ١٢٦ .

" LE FONDEMENT DES IMMUNITÉS DIPLOMATIQUE ETANT UN INTERET DE FONCTION "

ووجهت انتقادات الى هذه النظرية ، ذلك أنها لا تفسر أساس الحصانة التي يتمتع بها المبعوث تجاه القضايا التي لاعلاقة لها بواجباته الوظيفية ، كما أنها لا تتسع لتشمل الحصانة التي يتمتع بها أفراد أسرة الممثل . ويرى البعض الآخر أنها لا تبرر الاعفاء من دفع الرسوم الجمركية وغيرها من الرسوم الضرائب . (١)

والحقيقة أن هذه الانتقادات لاتنال من النظرية ، ذلك أنها لا تقر بالحصانة التي لاعلاقة لها بالوظيفة الدبلوماسية ، كما أنه يتعذر على الدبلوماسي العمل بحرية اذا كان عرضة لرفع الدعاوى عليه وامثاله أمام المحاكم أو الدوائر المالية . كما أنه يتعذر عليه أداء وظيفته وأحد أفراد أسرته يتعرض لوسائل الاكسراه أو الضغوط .

والخلاصة أن هذه النظرية تبقى أسلم النظريات التي تبرر الحصانة الدبلوماسية التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي لأنها تقدم له ضمانا فسي مباشرة أعماله دون أن يخشى مضايقة أو عرقلة . ويرى بعض الفقهاء ، لكن نظرية مقتضيات الوظيفة هي أقرب النظريات الى الصحة غير أن نظرية امتداد الاقليم لازالت تجد تطبيقاتها في الوقت الحالي في بعض الحالات . (٢)

صحيح أن حوادث اللجوء الى مقر البعثات الدبلوماسية في الدول المعتمد لديها لازالت تظهر من حين لآخر غير أن هذه الحوادث لاتجد سندها فسي نظرية امتداد الاقليم بل في حصانة مقر البعثة والتي اثبتتها الوظيفة الدبلوماسية ، وهذا ما أكدته اتفاقية فيينا ١٩٦١ ، اذ لا يجوز لمسلطات الدولة المضيفة دخول دار البعثة الا بموافقة رئيس البعثة لا لأنها خارج اقليمها وانما لحرمتها .

ومن المتفق عليه كما ذكرنا أن الجرائم التي تقع داخل مقر البعثة من غير الدبلوماسيين تخضع للاختصاص المحلي للدولة صاحبة الاقليم .

وأخيرا مهما اختلف الفقهاء في تفاسيرهم وتبريراتهم للحصانات الدبلوماسية فان هذه الحصانات في حصد ذاتها من الأمور المستقرة في القانون الدولي وتجد سندها القانوني في العرف الدولي قبل المعاهدات . (٣)

(١) سموحي فوق العادة : المرجع السابق ص ٢٧٧ .

(٢) الدكتور عزيز شكري : مدخل الى القانون الدولي العام - مطبعة الداودى دمشق ١٩٨١ ص ٣٨١

(٣) هناك نظريات أخرى قيلت لتبرير الحصانة الدبلوماسية مثل نظرية المحاملة الدبلوماسية =

## موقف الشريعة الإسلامية

تجد الحماية الدبلوماسية (الأمان) تبريرها في حديث الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله لرسولني سيبلغ الكذاب " لو كنت قاتلاً رسولاً لقتلتكما " وفي رواية أخرى " لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما " فالسبب الذي جعل الرسول صلى الله عليه وسلم لا يؤخذ هما هو كونهما رسولين أي أن وظيفة الرسالة التي يقوم بها هي التي اقتضت اعطائهما حرية التعبير عن وجهة نظرهما ، بما في ذلك التلطف بالكفر أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فالوظيفة التي يقوم بها الرسول هي التي اقتضت أن يمنح الأمان اللازم لأدائها وليس هناك سبب آخر يبرر ذلك .

والحقيقة أن الشريعة الإسلامية كانت سباقة إلى أخذها بنظرية مقتضيات الوظيفة التي انتهت الفقه الدولي أخيراً إلى الأخذ بها واستبعاد النظريات الأخرى .

=====

= الاتفاق الضمني وغيرها . =

انظر: الدكتور سهيل حسين الفتلاوي : الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي في العراق .

بغداد ١٩٨٠ ص ١٢٤ وما بعدها

كذلك الدكتور محمد عبد الخالق : القانون الليبي الخاص .

دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٧١ ص ١٦٤

## الفصل الرابع

### مضمون الحصانات والامتيازات الدبلوماسية

موضوع الحصانات الدبلوماسية موضوع غير مستقر اذ ان علاقات ومصالح الدول لا تقف عند حد وانها تنمو وتتطور وكنهجة طبيعية لنمو وتشابك مصالح الدول ، والامتيازات والحصانات هي الاخرى قد نمت وتطورت وترتب على هذا النمو والتطور ان توسع مفهوم الحصانات والامتيازات الدبلوماسية ، فبعد ان كان مفهوم الامتيازات والحصانات يقتصر بالاسم على ما هو ضروري وما يمس عمل الجمعيات بصورة مباشرة ولزم الدول بتطبيقه ، أصبح المفهوم اليوم أو موضوع الحصانات والامتيازات موضوع واسع ومتشعب .

### المبحث الاول

من يتمتع بالحصانة والامتيازات الدبلوماسية ( الحصانة من حيث الاشخاص)

#### أولاً في القانون الدولي

لا تقتصر الحصانة الدبلوماسية عادة على شخص رئيس البعثة وانما يشمل فئات أخرى من أعضاء البعثات (١) والسؤال هو هل أن المزايا والحصانات تمتد الى كافة الفئات على السواء ؟ أي يتساوى في التمتع بها الموظفون الدبلوماسيون والموظفون الاداريون والفنيون ويستخدم البعثة والخدام الخصوصيون ، أم أنه يفرق في الاستفادة منها بين هذه الفئات ؟

لم تذهب الدول مذاهباً واحداً في هذا الشأن وتختلف داهة الاشخاص الذين يتمتعون بالحصانة الدبلوماسية مندولة الى أخرى وجرى التفريق عادة بين فئتين هما الاعضاء الرسميون وتشمل هذه الفئة بجانب الرئيس المستشارين والسكرتيرين والملحقين العسكريين وكل الملحقين بخلاف درجاتهم وكذلك المترجمين وهؤلاء يتمتعون عموماً بكافة المزايا والحصانات المقررة لرئيس البعثة ذاته ولا خلاف بالنسبة لهم بحث يمكن القول بأن مراعاة هذه الحصانات فيما يتعلق بهؤلاء يعتبر من قواعد القانون الدولي الثابتة في المجال الدولي ، وهناك سوابق دولية كثيرة تؤكد ذلك منها :

=====

— حكم المحكمة العليا في بريطانيا جاء فيه " وفقا للقانون الدولي لا تقتصر الحماية على السفير فحسب بل تشمل كذلك الاشخاص الذين يساهمون في أداء مهامه "

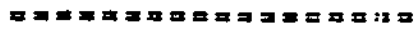
— كذلكحادثة تخريم مكرتير السفارة البريطانية من قبل سلطة البوليس في احدى الولايات المتحدة الامريكية سنة ١٩٠٤ وقد أن تبين لدى السلطات أنه ينتفع الى السللكالدبلوماسي بغير اغاوه منها . (١)

والأعضاء الرسميون هم الذين يساهمون في الاتصال بصورة ايجابية وبباشرة في العلاقات مع الدولة بما في ذلك التمثيل البيعة وغالبا ما توضع أسماء هؤلاء في قائمة تحت اسم قائمة الموظفين الدبلوماسيين LISTE DIPLOMATIQUE ، تقدم الى وزارة الخارجية في الدول المضيقة وذلك بغية تمتعهم بكافة المراسيم الاحتفائية والحصانات والامتيازات القادرة لهم .

وهؤلاء يطلق عليهم " الموظفون الدبلوماسيون " ولم تحدد اتفاقية فينا الاشخاص الذين يتمتعون بالصفة الدبلوماسية وانما

- وضعت شروطين لاكتساب الصفة الدبلوماسية في الدولة المستقبلية .
- أ — أن يحمل جنسية الدولة صاحبة البيعة أما اذا كان من موظفي دولة أخرى فانه لا يعمل في البيعة الا بموافقة الدولة المستقبلية .
- ب — أن تبلغ وزارة خارجية الدولة المستقبلية بتعيين المبعوث الدبلوماسي وتاريخ وصوله .

أما الفئة الثانية من أعضاء البيعة أو ما يطلق عليهم الاعضاء غير الرسميين هم الذين تنحصر مهمتهم في خدمة الأعضاء الرسميين ولم تنهج الدول بالنسبة لهم كمنهجها واحدا وتختلف معاملتهم من دولة الى أخرى .  
وانقسم الفقه الدولي بشأن تمتعهم بالحصانة الدبلوماسية الى اتجاهين كل اتجاه تبني نظرية معينة (٢)



(١) - الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق ، المرجع السابق ص ١٧٦  
 - الدكتور علي صادق : القانون الدبلوماسي ص ١٩٣ .  
 (٢) الدكتور سموحي فوق العادة : المرجع السابق ص ٣٢١ .

أ - النظرية الأولى : يرى أصحاب هذه النظرية أن يتمتع الاعضاء غير الرسميين من اية ثمة الدبلوماسية بصفة الامتيازات والحصانات التي الممنوحة للديبلوماسيين (الاعضاء الرسميين) وحجتهم في ذلك ان عمر هؤلاء يمكن الدبلوماسي أو الموظف الرسمي من انجاز عمله وهم يتولون مهام سرية قد تكون أكثر أهمية من بعد القضايا التي يعالجها بعض الدبلوماسيين كالبرقيات الرمزية والمراسلات المكتوبة ويرى هذا الفريق ألا تكون جنسيتهم حائل دون تمتعهم بهذه الحصانات .

ب - النظرية الثانية : ويرى أصحاب هذه النظرية بعدم منح الاعضاء غير الرسميين أي حصانة أو امتياز إلا بالنسبة للأعمال الرسمية ، وحجتهم أن هناك فرق كبير بين الوظائف الرسمية وغير رسمية ، وأن كثرة عدد هـم واستعدادهم أكثر من الدبلوماسيين لمخالفة القوانين والأنظمة المحلية ويضيف هذا الفريق من الفقهاء أن اخضاع الأشخاص غير الرسميين للسلطات المحلية يستند الى اعتبارين :

- (١) أن الاختصاص الاقليمي وهو الاختصاص الأصلي يعلو كل اختصاص آخر وأن الحصانة هي استثناء من ذلك ولا يجوز التوسع في هذا الاستثناء .
- (٢) أن اختصاص السلطات المحلية من قواعد القانون العام الذي يجب أن يعلو الاعتبارات التي تستند الى العداقة الخاصة ، وهذا بالنسبة لمستخدمي البعثة الذين ليسوا من جنسية الدولة المعتمد لديها ، أما بالنسبة للأشخاص الذين يكونون من رعايا هذه الدولة فالاختصاص المحلي يكون حتماً إذ أن منح هؤلاء الحصانة الدبلوماسية تعديهم تفضيل لا توجد الحاجة اليه من جهة وتخلت مشاكل أمام القضاء المحلي الذي يملك السلطة العليا .

وناءً على اختلاف النظم في هذا الموضوع وتقدان عرف تسيير عليه الدول فقد أصبح التعامل الدولي يسيير في اتجاهات مختلفة (١)

=====

(١) انظر : ١ - الدكتور علي صادق ، القانون الدبلوماسي من ١٩٣  
٢ - الدكتور فاضل زكي ، الدبلوماسية في النظرية والتطبيق  
المرجع السابق من ١٩٧٨ .

فبعض الدول تتراهم جميعاً استفادة من نامة أحوالها وانما التي يتدشن  
 بها الممثلون الدبلوماسيون (المستفيدين) من هذه الدول انحاءاً واسعاً من  
 تشريع العالمة آن وانويات المتحدة والدائم استفاداً الى دولاً ترحيبية  
 في هذا الشأن .

ومع هذه الدول تكفي بعض المزايا والحصانات للموظفين الاداريين والفرعيين  
 دون المستخدمين والخدام الخصوصيين ومن هذه الدول فرنسا وألمانيا والسويد  
 وهولندا وتضيف دول أخرى شرط كونهم من غير جنسية الدول المضيفة مثل بلجيكا  
 وهولندا .

وفريق آخر من الدول لا يعطى الحصانة لهؤلاء الا بالنسبة لأعمالهم الرسمية  
 فقط .

ودول أخرى لاتمنح أية حصانة للأعضاء غير الرسميين مثل تركيا والبيرو وايطاليا  
 وعلى أي حال لم تكن هناك بالنسبة لأعضاء البعثة غير الرسميين قاعدة عامة  
 تفرض اتجاه معين في معاملتهم حتى اتفاقية فينا ١٩٦١ . وفي مجال القواعد  
 الاتفاكية الخاصة لا نجد في هذا الشأن سوى المادة ١٤ من اتفاقية هافانا المبرمة  
 بين الدول الامريكية سنة ١٩٢٨ وقد جاء فيها أن الحصانة الدبلوماسية تمتد الى  
 كل فئات الموظفين الدبلوماسيين وأفراد أسرهم الذين يقيمون معهم في معيشة  
 واحدة .

#### مقترحات لجنة القانون الدولي للأمم المتحدة

من المشكلات التي واجهت لجنة

القانون الدولي للأمم المتحدة سنة ١٩٥٨ هي مدى تمتع كل من الاشخاص الذين  
 تضمهم البعثة الدبلوماسية بالمزايا والحصانات الدبلوماسية نظراً لاختلاف سلوك  
 الدول في هذا الشأن ومدى دراسة الموضوع انتهت للجنة الى وضع  
 القواعد التالية : (١)

=====

٣ - الدكتورة عائدة راتب : التنايم الدبلوماسي والقنصلي  
 دار النهضة العربية - القاهرة ١١٦٣ من ١٣١

٤ - الدكتور سموحى فوق العادة : المرجع السابق من ٢٢١

SIP HURST OP, cit P 129

- ٥

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق من ١٢٧



١ - الأخصائى الذين يفترون و انبء دبلوماىة وهم من يبالى عليهم و صعد  
أعضاء انبء الدبلوماىسى و شملون رفيعر البعة و الماىشارىن و اسىرارىن  
والملىقون وهو<sup>١</sup> لا ىتمعون بكافة الحصاناء و الامىيازاء بشراء ألابىون  
من رعاىا الدولة المضىفة ، و اذا كانوا من مواىنء الدولة المعىمد لىبها  
فانهم ىتمعون بالحصانة بالنسبة لأعمالهم الرسمىة فقط .

٢ - الموظفون الادارىون و الفنىون : وهو<sup>١</sup> لا لائوجد قاعدة مسىقرة بشأنهم  
وسوى اللجنة بىنهم و بىن الموظفون الدبلوماىسىن بشراء ألابىونوا من  
رعاىا الدولة المضىفة على اعبارة أن طابىعة أعمال هو<sup>١</sup> لا لائقد أحمىة عن  
طابىعة عمل الدبلوماىسىن .

٣ - تسرى الحصاناء و المزاىا اللى ىتمتع بها الموظفون الدبلوماىسىون و الادارىون  
و الفنىون على أفراد أسرهم الذين ىقوىون معهم فى معىشة واحدة بشراء  
ألابىونوا من رعاىا الدولة المعىمد لىبها .

٤ - مسىخد موا البعة : وهو<sup>١</sup> لا ىتمعون بالحصانة فقط بالنسبة للأعمال اللى  
تقع منهم أثناء تأدىة أعمالهم الرسمىة كما ىعفون من الضرائب و الرسوم على  
ما ىتقاضونه مقابل عملهم بشراء ألابىونوا من رعاىا الدولة المعىمد لىبها  
٥ - الخدام الخصىون : وهو<sup>١</sup> لا ىتمعون سىون بالاعفاء من الضرائب  
و لرسوم على ما ىتقاضونه من أجور ملى كانوا من غير رعاىا الدولة  
المسىقبلة .

موقف اىفاقىة فىنا ١١٦١ :

لم ىتعمد النصف اىفاقىة فىنا عن مشروع لجنة  
القانون الدولى حىشجا<sup>١</sup> فى المادة ٣٧ ماىلى :

١ " الاعضاء الادارىون و الفنىون للبعة ، و كذا أفراد أسرة كل منهم الذىسن  
ىعشون معه فى عىشة واحدة ىسفىدون من الحصاناء و المزاىا المنصوص علىها فى  
المواد ٢٦ الى ٣١ بشراء ألابىونوا من رعاىا الدولة المعىمد لىبها و ألابىون  
أقامتهم دائمة بىها ، فىما عدا أن الاعفاء من القضاة المبنى و الادارى للدولة المعىمد  
لدىها المنصوص علىه فى البند الاول من المادة ٣١ لا ىطبىق على الأفعال المسى  
تقع خارج نطاق مقر و اىقهم كذاك هم ىسفىدون من المزاىا المنصوص علىها فى  
البند الاول من المادة ٣٧ بالنسبة للأشياء المسى ترد الىهم

فى بد اقامتهم . (١) -

أما بالنسبة للمستخدمين الذين ليسوا من رعايا الدولة المعتمد لديها وليست لهم اقامة دائمة يستفيدون من الحصانة بالنسبة للأعمال التى تقع منهم أثناء مباشرة أعمالهم والاعفاء على الأجور .

أما الخدام الخصوصيون لأعضاء البعثة الذين ليسوا من رعايا الدولة المعتمد لديها وليست لهم اقامة دائمة يعفون من الضرائب والرسوم عن الأجور فقط .

وحسب اتفاقية فينا يكون تمتع الاعضاء الرسميين والغير رسميين كالتالى :

١ - الأعضاء الرسميون والذين لهم الصفة الدبلوماسية يتمتعون بكافة الحصانات دون قيد الا اذا كانوا من رعايا الدولة المعتمد لديها أو كانت لهم اقامة دائمة بها فى هذه الحالة لا يستفيدون من الحصانات الا بالنسبة لأعمالهم الرسمية مالم تمنحهم الدول امتيازات أخرى . أما أفراد أسرهم لا يستفيدون من هذه الحصانة اذا كانوا من رعايا الدولة المعتمد لديهم .

٢ - الفنيون والاداريون يتمتعون بالحصانة عن أعمالهم الرسمية من القضاء المدنى والادارى ويتمتعون بالاعفاء من القضاء الجنائى عن كافة أعمالهم بشرط ألا يكونوا من رعايا الدولة ولا يستفيدون من الحصانات الا بالقدر الذى يحق لهم به الدولة المستقبلة .

٣ - الخدام الخصوصيون لا يتمتعون بأية حصانة سوى الاعفاء من الضرائب على أجورهم بشرط ألا يكونوا من رعايا الدولة أو من لهم اقامة دائمة فيها .

غير أن هذه النصوص لازالت تشير كثير من المشاكل فى مجال التطبيق ؛ بشأن تأويل النصوص فمثلا الى أى درجة يعتبر الفرد من أسرة الممثل الدبلوماسى وما المقصود بالمعيشة الواحدة متى يعتبر المستخدم فى عمل رسمى .

=====

(١) راجع المواد ٣٧ - ٣٨ من اتفاقية فينا مع الشرح فى :

والواقع أن كثيرا من الدول وهو الاتجاه الغالب تسمى الى تضييق نطاق الحصانات والعزايا الدبلوماسية بحيث تقتصر الاستفادة منها على الأشخاص الذين لهم صفة رسمية في البعثات دون غيرهم وذلك للتخفيف من عدد الجيش الدبلوماسي الذي أصبح يغزو الدول المعتمد لديها وسط رقابتها وتطبيق قوانينها على أكثر عدد ممكن من الأجانب حفاظا على أمنها .

### ثانياً في الشريعة الاسلامية

ليس هناك مانع في الشريعة الاسلامية من بسط الأمان على جميع الفئات المكونة للبعثة أو الوفد - الرسول - سواء ما يعتبرون رسل أو المستأمنين بالتبعية كأفراد أسرة البعث أو خداهم الخصوصيين ، ولا فرق بين كل هذه الفئات في مدى التمتع بالحماية التي يوفرها لهم أمان الرسل .  
غير أنه ينبغي أن نفهم الحصانة كما هي في الشريعة الاسلامية وكما سبق أن شرحنا أي صيانة أرواحهم وأموالهم بشرط احترامهم القانون الاسلامي ولا يعفونه من الاختصاص القضائي للدولة الاسلامية في حالة ارتكابهم ما يوجب تطبيق القانون عليهم .

أما بالنسبة للإعفاءات المالية ، فنفرق بين فئتين :  
- أعضاء البعثة غير المسلمين الذين دخلوا الديار الاسلامية ، يعتبرون مستأمنين ولا تأخذ منهم جزية .  
- أعضاء البعثة المسلمين أو الذميين الذين يعتبرون من رعايا الدولة الاسلامية فالمسلم يدفع الزكاة واتي التكاليف المالية التي تفرض على المسلمين والذي يدفع الجزية ، وصرف النظر عن مصدر أموالهم أي سواء من أعمالهم الرسمية أم لا .

## ثالثاً مدة التمتع بالحصانات الدبلوماسية

تبدأ مدة تمتع الممثل الدبلوماسي بالحصانات والامتيازات الدبلوماسية وقت بدأ عمله رسمياً أي من وقت تقديم أوراق اعتماده أو على الأقل من وقت الاخطار الرسمي ، غير أن الدول تماحاً منها ومجاملة جرت على اجازة تمتع أعضاء البعثات الدبلوماسية بحصانتهم من تاريخ دخولهم اقليمها أو من تاريخ الاخطار الرسمي بتعيينهم ان كانوا متواجدين على اقليمها .

وهذا ما أكدته اتفاقية فينا سنة ١٩٦١ في المادة (٣٩) وبطل الممثل الدبلوماسي أو عضو البعثة متمتعاً بحصانته في الحدود السابقة الذكر طالما احتفظ بمنصبه ، وتنتهي هذه الحصانات بانتهاء مهمته في الدولة المعتمد لديها أو باعلان الدولة المستقبلية أنه شخص غير مرغوب فيه وتبقى له هذه الحصانات الى أن يغادر الدولة المضيفة خلال المدة التي تحددها كما تنتهي حصانة الممثل في حالة تطع العلاقات الدبلوماسية أو اعلان الحرب وانتهاء المدة التي تحددها الدولة صاحبة الاقليم لمغادرتهم اقليمها ولا بد أن تكون هذه المدة كافية .

أما في الشريعة الاسلامية فلا يترتب على مجرد اعلان الحرب تعطيل التشهيل الدبلوماسي وانما لا بد من قيام قرينة على أن الممثل أصبح يشكل خطراً على الدولة أو مصالحها ، والذي نشاهده أن الدول المحاربة قد تمر بفترات حرجية لاتخفى الا على الذين يمشون خارج حدودها ، ولو شعر أعداؤها بما هي فيه لأقدموا على نصر حاسم من أقصر طريق ، كأن لا يحجزهم عن اقتحامه الا خشية الغيب المحجوب وتوهم القوة الكامنة .

ولذلك كان الخليفة أبو بكر رضى الله عنه يوصى قادة الجيوش الاسلامية على عدم تمكين البعثات من الاطلاع على نقطة الضعف في الجيوش الاسلامية ومعرفة قدرتها القتالية .

فاذا كان من أوليات عمل الممثل الأجنبي ابلاغ حكومته بمثل ذلك فكيف

يسمح له بمواصلته عمله .

والواقع أن الدلالة التي لاستنقيها إلا من طبيعة عمل السفير وطبيعته  
ملايسات الحرب جسد كافية لتوجس الخيفة من استمرار السفارة والحرب تدور  
وهذا الخوف المستند الى دلالة صحيحة يكفى في الاسلام لتبرير ابعاد  
السفير وقطع العلاقات الدبلوماسية عن طريق النهذ . والنهذ يظل  
آمنا حتى يتجاوز حدود الدولة الاسلامية . (١) أما مدة اقامة الرسول  
فحسب ما تقتضيه الضرورة وطبيعة الرسالة كما يرى بعض الفقهاء . ونرجح هذا الرأي

### حصة الممثل الدبلوماسي لدى مروره عبر دولة ثالثة

كثيرا ما يقتضى وصول المبعوث الدبلوماسي الى الدولة الممتد لديها  
أو عودته الى بلاده . المرور باقليم دولة ثالثة أو عدة دول أخرى . فهل  
يتمتع خلال مروره بهذه الاقاليم بالحصانات والامتيازات الدبلوماسية ؟ والى  
أى مدى ؟

حظى هذا الأمر باهتمام كبير من طرف الفقهاء والتعامل الدولي . وهذا  
ما أدى بالدول الامريكية الموقعة على معاهدة هانانا ١٩٢٨ الى النص  
عليه في المادة ٢٣ كما يلي :

« يتمتع أعضاء البعثة الدبلوماسية بنفس الامتيازات والحصانات في الدول  
التي يمرون بها للاتحاق بمراكز عملهم أو العودة الى وطنهم أو اذا وجدوا  
فيها عرضا لأعمال تتعلق بمهامهم الرسمية على أن يطلعوا الحكومة  
المعنية على صفتهم الرسمية »

ونصت المادة (٥) من القرار الذي اتخذته معهد القانون الدولي  
سنة ١٩٢٩ على ما يلي :

« يتمتع الممثل الدبلوماسي بالحصانة الدبلوماسية في البلاد التي  
يمر عبر أراضيها للاتحاق بمركز عمله أو العودة نهائيا أو مؤقتا الى  
بلده الاصلى »

=====

(١) - الدكتور عبد الخالق النوارى : المرجع السابق ص ١٦٤

- الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية في الاسلام  
المرجع السابق ص ١٥٦

( ) - الدكتور وهبة الزحيلي : آثار الحرب - المرجع السابق ص ٣٢٠

ورغم تساؤل أهمية مرور الممثلين الدبلوماسيين عبر أراضي دولة  
الثالثة بعد أن أصبح السفر يتم بالطائرة التي تحملهم من مطار بلدهم  
الى مطار الدولة الموند إليها أو بالعكس ، فقد عالجت اتفاقية فينا لعام ١٩٦١  
هذا الموضوع وأكدت وجوب منح الامتيازات للممثلين أثناء مرورهم في إقليم  
دولة ثالثة .

فصت المادة (٤٠) من الاتفاقية على ما يلي :

" اذا كان البعث الدبلوماسي يمر أو يوجد بإقليم دولة ثالثة تكون قد  
منحته تأشيرة دخول حيث يلزم هذه التأشيرة وذلك في طريق توجهه لأداء  
مهامه أو لتسلم وظيفته أو في طريق عودته الى بلاده فتراعى هذه الدول حرمة  
وكل الحصانات الاخرى الضرورية لتمكينه من المرور أو العودة وتراعى نفس الشيء  
بالنسبة لأفراد أسرته الذين يستفيدون من المزايا والحصانات للاتحاق  
به أو العودة الى بلادهم "

وتضيف نفس المادة على أن على الدول ألا تعوق مرور أعضاء البعثة الفنيين  
والاداريين والمستخدمين وأفراد أسرهم وكذلك الحال بالنسبة للمراسلات  
الدبلوماسية ولحاميل الحقايب الدبلوماسية ، أما مدى هذه التسهيلات  
وحدودها فلم يستقر التعامل الدولي على حد معين ، أو يسمح باستخلاص  
قاعدة ثابتة فعلا في هذا الموضوع .

وما هو ثابت أن الدول تقبل بحد أدنى منح الامتيازات لأعضاء البعثات  
العابرين بإقليمها لمدة كافية لمرورهم ، ولا مانع في الدولة الاسلامية من  
مراعاة أمان الرسل عند مرورهم بإقليمها اذا لم يكن في ذلك ضرر عليها  
على أساس المعاملة بالمثل ، وحسب ما تقتضيه الظروف .

## البحث الثاني : الحصانة الشخصية

تعتبر الحصانة الشخصية من أقدم الحصانات التي يتمتع بها المبعوثون الدبلوماسيون ، والمصدر الأول لكل الحصانات الأخرى . فالبعوث الدبلوماسي له الحق في الأمان والحماية الكافية (١) وعلى الدولة المستقبلية حمايته من الاعتداء عليه أو اهانتته سواء من جانب السلطات الرسمية أو غيرها ، وهذه الحصانة لا تقتصر على شخص الرئيس ، بل على جميع الموظفين الدبلوماسيين الذين سبق ذكرهم ، في الحدود المرسومة و هييمز الفقهاء عادة بالنسبة للمزايا والحصانات التي يتمتع بها المشمل الدبلوماسي ، بين الحصانات والامتيازات الأساسية والغير أساسية وعلنة التمييز في رأيهم مدى مراعاة الدول لكل منها ، والامتيازات والحصانات الأساسية هي تلك التي يعتبر الاخلال بها اخلال بقواعد القانون الدولي ، بعبارة أخرى تلك التي تعتبر مخالفتها ، مخالفة لقاعدة دولية و مستتبع مسؤولية الدولة المخالفة ، أما المزايا والحصانات غير الأساسية فهي تلك التي مرجعها مجرد المجاملة والتألي لا يترتب عليها سوى المعاملة بالمثل (٢) .

غير أن المعيار هـنسبو للتمييز بين الحصانات والامتيازات لا للفرقة بين الحصانات الأساسية والغير أساسية ، إذ أن هـناتين الكلمتين تستعملان دائما ككلمة واحدة .

فشرح القانون الدولي على اتفاق في التفرقة والتمييز بين الحصانات والامتيازات باعتبار الحصانة حق يحميه القانون الدولي ، وهو أمر يحول دون انتهاك هذه الحصانة أو اهدارها ولو على سبيل المعاملة بالمثل . أما الامتيازات فهي التي تمنح للممثلين الدبلوماسيين من قبل المجاملة أو على أساس المعاملة بالمثل فيجوز أن تمنح كما يجوز أن تمنح وذلك لأن مرجع الأمر فيها الى تعهدير الدول ورعاية ظروف المجاملة كالاغناء من الرسوم والضرائب الجمركية قبل معاهدة فينا ١٩٦٦ . (٣)

=====

NGUYEN QUOC DINH: DROIT INTERNATIONAL PUBLIS . (١)

LIBRAIRIE GENERALE DE DROIT ET DE J. PARIS 1975 P 619

(٢) على صادق : القانون الدبلوماسي ، المرجع السابق ص ١٥٣

(٣) الدكتور أحمد عبد المجيد : المرجع السابق ص ٩٤

وحماية الدولة المضيفة للدبلوماسي ليس معناه اعطائه الجسق في الخروج على أحكام القوانين المحلية ، وإنما يترتب على الدولة المعتمد لديها الامتناع عن استخدام العنف ضده وحمايته من اعتداء رعاياها وعدم التعرض له بأى صورة كانت ، وهذه الحماية تتطلب ضمانات أقوى من تلك التي تتخذها عادة لحماية كل من يوجد على اقليمها .

### المطلب الأول :

حماية ذات المبعوث الدبلوماسي :

لاشك أن حصانة ذات المبعوث الدبلوماسي من أهم الحصانات الدبلوماسية وأقدمها على الإطلاق وتتفرع منها جميع الحصانات الأخرى ، إذ أنه بدون هذه الحصانة لا يمكن أن يؤدي المبعوث مهمته والأصبح تحت رحمة الدولة المعتمد لديها ولتأثرت تصرفاته نتيجة ذلك في غير صالح المهام الموكولة إليه .

وحسرة المبعوث كما يعرفها البعض ، هي الأيمن المطلق الكامل ، الحق في الحماية بالعناية اللازمة والفعالة . (١)

فالمبعوث الدبلوماسي يكون محرراً في أداء مهمته ، لا تتطلبه من قار وحسرة وطمأنينة لو أنه كاه يخضع لسلطة الحكومة المعتمد لديهم .

وتؤكد اتفاقية فينا هذه الحرمة فتصر في المادة (٢٩) على أن " ذاك المبعوث الدبلوماسي مصونة ، فلا يجوز إخضاعه لأي اجراء من اجراءات القبض أو الحجز وعلى الدولة المعتمد لديها أن تعمل بالاحترام الواجب له ، وأن تتخذ كافة الاجراءات والوسائل المعقولة لمنع كل اعتداء على شخصه أو على حرته أو على كرامته " .

وهذا النص لا يحدد وأن يكون تسجيلاً لبدء معرفت عليه البشرية منذ القدم . (٢)

=====

"L'INVIOIABICITÉ C'EST LA SURTE ABSOLUE, COMPLETE, C'EST (١)  
LE DROIT A LA PROTECTION LA PLUS VIGILANTE, LA PLUS EFFICACE"

SIR HURST OP CIT P 124

(٢) راجع الفصل الأول من هذا البحث : تاريخ الدبلوماسية .



ومقتضى هذا النص يجب على الدولة المعتمد لديها ألا تنس حرمة المبعوث الدبلوماسي بأية صورة من الصور كما عليها أن تكفل له الحماية اللازمة من أى اعتداء يمكن أن يقع عليه من الغير ولها تحقيقاً لذلك أن تستعمل كافة الوسائل كتميين حراس عند الاقتضاء ، وفي حالة وقوع اعتداء بالرغم من العناية اللازمة التى تبذلها الدولة يجب على الدولة المعتمد لديها متابعة المعتمدين وانزال العقوبات بهم وفي حالة تخصيصها فى ذلك تعتبر مسؤولية دولها عن الأضرار التى تصيب الممثل الدبلوماسي .

ولتحقيق هذه الحماية أقرت بعض الدول فى قوانينها الوطنية نصوصاً خاصة بعقوبة أفعال الاعتداء على الدبلوماسيين . (١)

وحرمة الدبلوماسي واجبة ولو لم يتمسك بها فحرمته تحميه بالرغم منه إذ هى مقررة لصالح دولته فمانا لاستقلاله فى أداء المهمة المكلف بها فهو لا يملك حق التنازل عنها لأنها ليست حقاً شخصياً له .

ويرى البعض أن الحماية اللازمة للممثلين الدبلوماسيين فى الدول المعتمد لديها لانهم الدول المعتمدة والدول المعتمد لديها فقط ، ولكن هذه قضية تتعلق بالمحافظة على التطبيق الشامل الذى وافقت عليه ضمناً كل الدول ، والتالى فهو يهم كل الدول ، والأمثلة كثيرة فى السوابق الدولية التى احتج فيها الممثلون الدبلوماسيون على انتهاك حرمة ممثل دبلوماسي . (٢)

ويرى بعض الفقهاء أن الحصانة الشخصية للمبعوث الدبلوماسي ليست مطلقة بسبل ترد عليها استثناءات هى . (٣)

١ - إذا تنازل المبعوث الدبلوماسي عن حصانته صراحة بشرط موافقة وهذا فى الحقيقة افتراض نظري بحث .

=====

(١) من هذه القواعد المادة ١٨٢ من قانون العقوبات المصرى تنص على ما يأتى

” يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وسفرامة لا تقل عن عشرين جنيتها ولا تزيد عن

مائة جنيتها وبأحدى هاتين العقوبتين كل من عاب بأحدى الطرق المقدم ذكرها

فى حق ممثل دولة أجنبية معتمدة فى مصر بسبب أمر تتعلق بإدارة وظيفته ”

انظر : محمد حافظ غانم : مبادئ القانون الدولى العام

مطبعة النهضة الحديثة - القاهرة ١٩٦٢ ص ٥١٠

SIR HURST OP cit, P 131

(٢)

(٣) عائشة راتب : المرجع السابق ص ١٥١ .

٢ - التنازل الضمني : كما لو اشترك البعث في أعمال منافية لأمن وسلامة الدولة المؤخذ منها ، فالبعث الذي يقوم بهذه الأعمال يسيء استعمال الحصانة ويرتب الفقه على ذلك افتراض تنازله عنها ، غير أن هذا لا يعنى اعطاء الدولة المستقبلية الحق في اتخاذ العنف ضده ، وكل ما يمكنها فعله هو اخراجه من اقليمها .

٣ - اذا كان البعث هو البادى بالاعتداء او اذا قام بعمل يتنافى مع مركزه الدبلوماسى بتواجده في مكان غير أمين تعرض فيه للضرب أو الاهانسة ، واذا عرض نفسه للخطر في كل هذه الأحوال لا يلوم الا نفسه . (١)

غير أنه في نظري لا يمكن اعتبار كل هذه الحالات استثناء على الحصانة .

- ففي الحالة الأولى هناك جماع على أنه يحق للممثل الدبلوماسى التنازل عن حصانته بشرط موافقة دولته ، لأن الحصانة ليست امتياز أو حق شخصى وإنما هي مقررة لتمكينه من أداء مهمته والتي هي لصالح دولته .

- أما في الحالة الثانية وهي حالة اشتراك الممثل الدبلوماسى في أعمال منافية لأمن الدولة لا يمكن أن تسقط حصانته ، أولاً لأن الحصانة ليست مقررة لصالحه وإنما لصالح دولته ولا يمكن أن يسقط حق الدولة لمجرد اسائة استعماله من طرف الممثل ، وثانياً هناك طريقة معاملته في مثل هذه الحالات وهي طلب استدعائه واعتباره شخص غير مرغوب فيه ، والقول بتغيير ذلك يعطى للدولة ذريعة لانتهاك حرمة الدبلوماسى بتلقيقها تهم المماس بأنها .

- أما الحالة الثالثة فيها خلط بين عدم المسؤولية واقطاط الحصانة ، ففي هذه الحالة الدولة غير مسئولة عن الأضرار التي تصيب الممثل الدبلوماسى لأنه هو الذى تسبب في ذلك ولا يمكن القول بسقوط الحصانة الدبلوماسية . وظل الممثل متمتع بخصانته تجاه السلطات في الدولة ، وهذه الحالة تجرنا الى التحدث عن حق الدفاع الشرعى أى هل تسقط الحصانة الدبلوماسية

=====

(١) يقول سير هارست " ان الدولة غير مسؤولة عن الأضرار التي تصيب الممثل من جراء تصرفاته التي أوجدت الغير (محدث الضرر) في حالة الدفاع

عن النفس " انظر SIR HURST OP cit P 204

كذلك عائشة راتب : المرجع السابق ص ١٥١ .

للممثل الدبلوماسي حق الدفاع الشرعي ؟

من المؤكد أن حرمة الممثل الدبلوماسي حصن حصين يواجه به السلطات والأفراد الموجودين على إقليم الدولة المعتمد لديها ويدفع به أية محاولة للمسار بخصيته على أية صورة وأيا كانت الظروف ، وقد يصبح هذا الدفاع خطرا بالنسبة للأفراد والدولة على السواء إذا أمكن للمبعوث أن يحتسب وراءه لارتكاب ما يحلوه من أفعال .

فما موقف هؤلاء في حالة الاعتداء منه ؟

للدولة في مثل هذه الحالات أن تتخذ ضده إجراءات وقائية بمنعها من الاستمرار في الأعمال الإجرامية بما في ذلك الإجراءات القبض والحجز دفاعا عن نفسها . ولها كما ذكرنا إخطار الدولة الموفدة وطلب سحب الممثل الذي أصبح غير مرغوب فيه .

ولكن ما الحل إذا لم تستجب الدولة المعتمدة ولم يتم سحب أو استدعاء الممثل ؟ تنص اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية في المادة التاسعة (٩) على ما يلي :  
" إذا رفضت الدولة المعتمدة تنفيذ التزاماتها المفروضة عليها في الفقرة الأولى من هذه المادة أو لم تنفذها في فترة معقولة ، فالدولة المعتمد لديها لها أن ترفض الاعتراف بالشخص المعنى بوصفه عضوا في البعثة " .  
وبالتالي فإن الصفة الدبلوماسية تسقط عنه ولها أن تقدمه إلى المحاكمة أمام محاكمها الوطنية . أما بالنسبة للأفراد فتحق الدفاع الشرعي من حقوق الأفراد التي لا يمكن إنكارها أو تعطيلها في مواجهة أي كان .

ولكن لا بد من توافر شروط الدفاع الشرعي . ( خطر حال يهدد النفس أو المال وعدم تجاوز حدود الدفاع الشرعي ويشترط أن يكون الخطر ناجم عن فعل غير مشروع )

ونشير إلى أنه في حالة الجرم المشهود ( حالة التلبس ) يمكن للسلطات التحقيق في الجريمة بما في ذلك تفتيش الممثل ذاته لاثبات أدلة الجريمة .  
لان حالة التلبس حالة عينية تلحق الجريمة لا الجاني ولا يمكن الاحتجاج بالحصانة غير أن أمور الضبط لا يستطيع أن يتخذ أي إجراء بعد التحقيق كتوقيفه أو قيادته إلى مركز التحقيق وهذا ما تنص عليه الأنظمة الداخلية . (١)

=====

(١) الدكتور اسحاق ابراهيم منصور : قانون الإجراءات الجزائية - محاضرات أقيمت على طلبة كلية الحقوق في جامعة وهران - ١٩٧٨ ص ٣١

بقى أن نقول كلمة عن الحصانة الشخصية في الاسلام ، ذكرنا أن مفهوم الأمان في الاسلام هو منع الاعتداء على الرسول ، من طرف السلطات أو الأفراد ، مادام في الديار الاسلامية ، ومعاقبة كل من اعتدى عليه ، ولكن كل هذا مشروطاً بالتزامه أحكام الاسلام ولا مانع من وقفه أو حجزه اذا اقتضت مصلحة الدولة ذلك (١)

### المطلب الثاني :

#### حرمة مسكن الدبلوماسي

تصر المادة ٣٠ من اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١ على أن " يتمتع المسكن الخاص للبعوث الدبلوماسية بذات الحرمة وذات الحماية المقررين لدار البعثة الدبلوماسية "

والواقع أن الحصانة التي يقرها القانون الدولي للبعوث الدبلوماسية تقتضي أن يكون مسكنه بمنأى عن التعرض له من جانب السلطات في الدولة أو من جانب الغير ، ولا يكفي تحرير الضمانات العادية التي تصر عليها القوانين صيانة لحرمة عامة المساكن لأن هذه الضمانات لا تحول دون حق السلطات في حالات معينة من دخول المساكن الخاصة واتخاذ الاجراءات التي تفرضها الظروف في هذه الحالات ، ومن هذا كان لا بد أن تكون حرمة مسكن البعث مطلقاً كحرمة الذاتية للتلائم بينهما باعتبار كل منهما ضرورة لضمان استقلاله في أداء مهمته .

وتأكد أن الحصانة التي يتمتع بها مسكن الدبلوماسي ليست قاصرة على رئيس البعثة الدبلوماسية وإنما تشمل كل مالهم الصفة الدبلوماسية ، وسواء كانت هذه المساكن دائمة أو مؤقتة ، وهذا ما أكدته اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١ في المادة ٣٠ بقولها " يتمتع المسكن الخاص للبعوث الدبلوماسية بذات الحرمة وذات الحماية المقررين لدار البعثة الدبلوماسية ويترب على الحرمة التي يتمتع بها مسكن البعث الدبلوماسي ، أن السلطات المحلية لا تستطيع دخوله الا بموافقة حفاظا على هذه الحرمة .

=====

(١) جاء في السير الكبير : " فاذا أراد الخروج فخاف الأمير أن يكون قد رأى للمسلمين عورة فيدل عليها العدو فلا بأس بأن يجسه عنده حتى يأمن من ذلك لأن فوجيها نذر المسلمين ودفع الفتنة عنهم " .

أما في الشريعة الإسلامية فليس هناك مكان محرم في الإسلام  
( الأمانة المكرمة ) والثالثي فمسكن المبعوث الديبلوماسي  
تكون له حرمة المساكن العادية فقط ، ولا مانع من دخوله  
إذا ما طالب الأمر ذلك ، وهذا راجع إلى مفهوم الحصانة  
( الحماية ) في الإسلام ، التي سبق أن تكلمنا عنها .

=====

= انظر: كتاب السير الكبير - للشيباني - تحقيق صلاح الدين المنجد

مطبعة مصر ١٩٦٠ - ٥١٥

### المبحث الثالث: حصانة مقر البعثة

#### أولاً: القانون الدولي

اقتضى انتقال التمثيل الدبلوماسي من الحالة الموقوتة الى الدائمة أن يكون لكل بعثة دبلوماسية الحق في أن تخصص لنفسها مقراً تباشر فيه وظيفتها في عاصمة الدولة المستقبلية ، وتلتزم الدولة صاحبة الاقليم بحمايته خاصة منعا من العدوان عليه أو اطلاق أمن وطمانينة البعثة الدبلوماسية . (١)

وتحصل البعثة الدبلوماسية على هذا القربى لا يجار أو التملك اذا كانت قوانين الدولة المستقبلية تسمح بذلك .

والواجب على الدولة صاحبة الاقليم بمجرد قبولها استقبال البعثة الدبلوماسية الدائمة ، أن تيسر للبعثة الحصول على الأماكن اللازمة لها وفقاً للقوانين المحلية وهذا ما أكدته المادة ٢١ من اتفاقية فينا ١٩٦١ حيث جاء فيها " على الدول المعتمد لديها اما أن تسهل في نطاق تشريعها تملك الدول المعتمدة الأماكن اللازمة لبعثتها في اقليمها واما أن تساعد الدول المعتمدة في الحصول على هذه الأماكن بواسطة أخرى " .

وحرمة مقر البعثة مبدأ أقره القانون الدولي والتعامل الناقد لدى جميع الدول منذ بدأ التمثيل الدبلوماسي الدائم كنتيجة طبيعية أحرمة الدبلوماسية ومقتضيات وظيفته .

يقول الفقيه فاتل " ان حرمة الممثل تعتبر ناقصة وطماننته مهددة اذا لم تكن دارة مصونة بحيث يحظر دخولها على رجال السلطة القضائية والتنفيذية ولولا ذلك لا يمكن انتحال شتى الأعذار في سبيل ازواجه وامانته للاطلاع على الوثائق السرية الموجودة لديه " . (٢)

=====

(١) انظر : - الشافعي محمد بشير : القانون الدولي العام في السلم والحرب  
الطبعة الثالثة - مكتبة الجلاء الحديثة - القاهرة ١٩٧٦ - ص ٤٦٧  
- الدكتور محمد حافظ غانم : المرجع السابق ص ٥٨٤ .

QUOC DINH OP. cit , P 622

VATTEL, DROIT DES GENS LIVRE 4 CHAPITRE 8 P 112 (٢)

وكان نطاق هذه الحماية يمتد في القديم خارج الدار الدبلوماسية الواحدة حيث تشمل المنطقة التي يسكنها جميع الدبلوماسيين وهذا ماسى بالحسنى الدبلوماسية *FRANCHISE DE QUARTIER* ، ولكن فكرة الحسنى الدبلوماسية هجرت منذ أواخر القرن الثامن عشر واقتصرت على حصانة الدار الدبلوماسية فقط . (١)

كما كانت هذه الحصانة تستند الى نظرية امتداد الاقليم التي سادت لفترة معينة . ثم أصبحت تستند الى ضرورة ضمان وتوفير الاستقلال للدبلوماسيين في أعمالهم .

ويرى بعض الفقهاء (٢) أن " الحصانة الخاصة بمقر البعثة الدبلوماسية ليست مستندة من الحصانة التي يتمتع بها رئيس البعثة بحيث يمكن ربط أحد هما بالآخرى وإنما هي من الخصائص المتصلة مباشرة بذات الدولة الموفدة للبعثة باعتبار أن هذا المقرر يستخدم كمركز لبعثتها . "

وفي رأي أن حصانة مقر البعثة تستند الى نفس الاعتبار الذي تستند اليها حصانة الممثل الدبلوماسي ، ذلك لأن الدبلوماسي لا يستطيع أن يؤدي عمله بدون حصانة مقره ، وبدونها فإن الحصانة الشخصية ذاتها التي يتمتع بها تفقد كثيرا من أهميتها .

أما بالنسبة لحدود مقر البعثة فقد جاء في اتفاقية فيينا ١٩٦١ أنها تشمل " المباني أو الأجزاء من المباني والأرض المتصلة بها التي تستعمل في أغراض البعثة . أما كل مال لها ويدخل فيها مكان إقامة رئيس البعثة " المادة ١٤ وللهذه الحصانة بالنظر الى ما تفرضه من التزامات على الدولة صاحبة الاقليم وجهاً - أحدهما سلبى والثانى ايجابى - فالسلبى : يتمتع على سلطات الدولة صاحبة الاقليم اقتحامه أو تفتيشه للقيام بعمل رسمى الا بموافقة رئيس البعثة وهذا ما أكدته المادة ٢٢ من اتفاقية فيينا ١٩٦١ فقرة أولى " للأماكن الخاصة بالبعثة حرمة مصونة فلا يجوز لرجال السلطة العامة للدولة المعتمد لديها دخولها ، ما لم يكن ذلك بموافقة رئيس البعثة " ومن الناحية الايجابية : تلتزم الدولة بحماية المقر بمنع أى اعتداء عليه أو اضرار به أو تهديد لأمن البعثة وعلى الدولة أن تتخذ كافة الوسائل من أجل ذلك لاتخاذ اجراءات أمر مشددة

=====

(١) SIR HURST. OP cit P 145

(٢) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٢٨ .

في وقت الاضطرابات الشعبية .  
وهذا ما جاء في الفقرة الثانية من نفس المادة \* على الدولة المعتمد  
لديها التزام خاص باتخاذ كافة الاجراءات الملائمة لمنع اقتحام الأماكن التابعة  
للبعثة أو الاضرار بها أو الاخلال بأمن البعثة أو الانتقاص من هيئتها \* .  
ولا بد أن نشير الى أن محفوظات ووثائق دار البعثة لها حرمة خاصة غير  
مستتدة من حرمة مقر البعثة ، فهي مصنوعة سواء كانت داخل مقر البعثة  
أو في أي مكان آخر وهذا ما أكدته مشروع لجنة القانون الدولي واتفاقية فيينا  
١٩٦١ في المادة ٢٤ حيث نصت على أن " لمحفوظات ووثائق البعثة حرمة  
مصونة في كل الاوقات وفي أي مكان توجد فيه \* .  
وسرى بعض الفقهاء <sup>(١)</sup> أن هناك استثناءات ترد على حصانة مقر البعثة  
منها حالة نشوب حريق في دار البعثة الدبلوماسية وفي وقت يكون رئيس البعثة  
غائبا ، ففي هذه الحالة فان مصلحة البعثة وواجب الدولة المعتمد لديها ،  
بحماية مواطنيها ، يقتضيان السماح لرجال الاطفاء بالقيام بواجبهم ، وهذا  
على أن يسهر المسؤولون على حصانة محفوظات البعثة وألا يتخذ هذا الظرف  
ذريعة لانتهاك حرمة مقر البعثة .  
وقد قدم مقرر لجنة القانون الدولي اقتراحات تطوى على اغناء السلطات  
المحلية من ضرورة الحصول مسبقا على موافقة رئيس البعثة وذلك في  
الحالات المستعجلة ( بقصد تفادي الأخطار الفادحة الغورية التي تهدد  
الحياة الانسانية أو للمحافظة على صحة السكان وأموالهم أو لصيانة  
سلامة الدولة ) غير أن أعضاء اللجنة لم يوافقوا على هذا الاقتراح  
الذي تقدم به المقرر خشية اساءة استعماله ، ولعدم وجود ضابط  
أو معيار للحالة المستعجلة .  
وللحفاظ على حصانة مقر البعثة ينبغي ألا يستعمل هذا المقرر على وجه  
يتنافى مع مهام البعثة أو يمس بأمن الدولة واستقلالها ، وهذا ما نصت  
عليه اتفاقية فيينا ١٩٦١ في المادة ٤١ ف ٣

=====

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٣٠  
كذلك الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق ،  
المرجع السابق ص ١٦٤ .



• لا يجوز استعمال الأماكن الخاصة بالبعثة على وجه يتنافى مع مهام البعثة • كما بينتها نصوص هذه الاتفاقية أو غيرها من القواعد العامة للقانون الدولي أو الاتفاقات الخاصة المعمول بها بين الدولة المعتمدة والمعتمد لديها \* .

ويرى بعض الفقهاء أنه في حالة مخالفة نشاط مقر البعثة لهذه النصوص يجوز للحكومة المستقبلة اقتحام دار البعثة • إذا تأكد لديها أنه فيها مؤامرات تتناول سلامة الدولة أو بداخلها كمية من الأسلحة تهدد أمن الدولة دفاعاً عن النفس • وهو المبدأ الذي أقره ميثاق الأمم المتحدة المادة (٥٩) (١)

غير أن البعض الآخر يعارض هذا الرأي ويرى الاكتفاء في مثل هذه الحالات بتطويق مبنى البعثة وطلب استدعاء السفير أو قطع العلاقات الدبلوماسية ولم تنص اتفاقية فينا على مثل هذا الأمر مما أدى إلى اختلاف وجهة نظر الدول في هذا الموضوع وتباين مواقفها • وهناك سوابق دولية كثيرة انتهكت فيها حرمة مقر البعثة لأسباب تراها الدول بمررة لذلك الانتهاك • وإذا تتبعنا السوابق الدولية نمتنع أن مراعاة الدول لحصانة مقر البعثة الدبلوماسية المعتمدة لديها لا يند وأن يقابله التزام المسؤولين في هذه البعثات بحدود واجباتهم تجاه الدولة صاحبة الاقليم • وإن كل إخلال منهم بهذه الواجبات قد يقابله تجاوز هذه الدولة عن الالتزام بالحصانة المقررة لمقر البعثة • (٢)

والحقيقة أن الدول رغم حرصها على احترام حصانة مقر البعثة لا يمكن أن تتغاض عما يهدد أمنها وسلامة مواطنيها وكل ما في الأمر أن الدول تحرص دائماً على تبرير أي تجاوز لهذه الحصانة •

=====

(١) الدكتور سمحي فوق العادة : المرجع السابق ص ٢٨٣

(٢) انظر في السوابق الدولية :

على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٣١

## ثانياً حرمة مقر البعثة في الشريعة الاسلامية

في الشريعة الاسلامية ليس لدار البعثة الدبلوماسية هذه الحرمة ( الحصانة ) التي يقرها لها القانون الدولي ، بل حرمتها كحرمة المساكن العادية اذ ليس في الاسلام مكان محرم الا الحرم المكي . يقول أحد الفقهاء " أما في الشريعة الاسلامية فليس لدار الوكالة هذه الحرمة التي يقرها القانون الدولي ، اذ أن الاسلام لا يعرف حرماً آمناً الا في بعض أماكنه المقدسة ، فليس لدار الوكالات السياسية عنده هذه الحرمة الغالية التي تمنح امتحلال بلادها وسيادتها " (١) ويقول آخر " أما حرمة المساكن ، ودار السفارة فحرمتها في الاسلام كحرمة سائر المساكن ، ولا تفرق ، أما اعتبارها غير خاضعين للقضاء الاتليسي ومحرمين الا باذن رئيس البعثة السياسية ، فهذا فيه نظر لأنه ليس في الاسلام حرمة آمنة ( الامنة وما يحيط بها من الحرم ) ، ويجب أن تخضع هذه الدور للسيادة الدولة وقوانينها " (٢)

والواقع أن اعطاء دار البعثة هذه الحصانة هو ايجاد مقر يمكن أن يكون منطلقاً لأعمال ضد مصلحة الدولة وهذا ما أثبتته الواقع المعطى اذ أن كثيراً من الاضطرابات والتغيرات السياسية التي تحدث في الدول تكون لها صلة بالبعثات المعتمدة في كثير من الأحيان .

وهذا ما يفسر لنا حرص الدول وخاصة الدول الكبرى على هذه الحصانة لكل منها لدى الأخرى ، والواقع أنه لا حاجة لهذه الحصانة مادامت هذه البعثات لا تعمل ضد مصلحة الدولة مع العلم أن مهمة البعثات الدبلوماسية هي توطيد العلاقات الودية بين الدول .

وإذا بحثنا في الجذور التاريخية لفكرة التمثيل الدبلوماسي الدائم وحصانة مقر البعثة نجد أنها أقرت بهدف أن تعرف كل دولة ما يجري في داخل الدولة الأخرى ومعرفة قوتها العسكرية والاقتصادية والتصرف بما تليق به

=====

(١) الدكتور عبد الخالق النوارى : المرجع السابق - ص ١٣١

(٢) الدكتور أحمد محمد : المرجع السابق - ص ٢٩٠ .

مصلحتها .

أما في الإسلام فلا ينبغي أن تعادى الفرصة لأحد حتى  
يتجسس على الدولة الإسلامية ولو على سبيل المعاملة بالمثل  
وإذا لم يكن لدار البعثة هذه الحرمة الخاصة ، فإن للملطلقات  
الإسلامية دخولها في حالة قيام ما يستدعي دخولها ،  
ولاكن لا بد أن تراعى حرمتها في غير ذلك كما في بيت في الديار  
الإسلامية .

## الثالثا - حق الايواء

### DROIT D' ASILE

لاشئان الكلام عن حصانة مقر البعثة الدبلوماسية يقودنا الى الكلام عن موضوع حق الايواء الذي طالما أثار جدالا بين الفقهاء ولم يستقر العمل الدولي على مبدأ بشأنه .

وحق اللجوء كما يعرفه براديه (PRADIER) هو حق منح الحماية من الشرطة والعدالة المحلية ، للأشخاص غير التابعين لرئيس البعثة الدبلوماسية ، المتهمين باقتراح جريمة والذين يلجأون الى مقر البعثة الدبلوماسية . ( ١ )

ولقد كان هذا الحق مقبولا تطبيقا لمبدأ الاستقلال عن الاقليم ( EXTERRITORIALITE ) الذي اضحل تدريجيا بزوال هذا المبدأ واستناد حرمة دار البعثة الى مقتضيات الوظيفة الدبلوماسية كما سبق أن شرحنا .

والحقيقة أن النتيجة التي يؤدي اليها مبدأ حق الايواء يتعذر قبولها حتى من جانب الفقهاء الذين قالوا بالفكرة ابتداءً إذ أن اعطاء دور البعثات الدبلوماسية حق ايواء أشخاص يخضعون له للاقانون الدولة صاحبة الاقليم ، اهدارا لسلطاتها وتعطيلا للعدالة التي يجب أن تأخذ مجراها ضد مخالفى القانون .

وسيل التعامل الدولي الى حرمان البعثة من حق منح اللجوء ، لأنه ليس ثمة سبب مقبول يبيح لها أن تحول دون ممارسة الدولة صاحبة الاقليم لسلطانها على الأشخاص الخاضعين لها ، الذين يخالفون قوانينها . غير أن العرف الدولي لم يستقر على هذا الشأن مما يجعل الامر متروكا للعرف الاقليمي والاتفاقات الخاصة التي تبرم بين الدول .

=====

PRADIER PODERE. OP cit P 180 ( ١ )

( ٢ ) الدكتور عزيز شكري : مدخل الى القانون الدولي العام

المرجع السابق ص ٢٨٤

وسع ذلك التمييز الرأي في هذا المجال الى التفرقة بين ايوا مرتكبي  
الجرائم العادية ومرتكبي الجرائم السياسية والى التسامح نوعا ما  
بالنسبة لايوا المجرمين السياسيين لاعتبارات انسانية تستوجب حمايتهم  
في بعض الأحيان . وجرت هذه التفرقة في نص الاتفاقية التي أبرمت في  
هاغانا ١٩٢٨ بين الدول الأمريكية وفي مشروع لائحة في شأن الخصائص  
الدبلوماسية كان قد أقرها مجمع القانون الدولي في اجتماعه في اكسفورد  
سنة ١٨٩٥ (١)

غير أن هذه الاتفاقية وإن أقرت بعدم ايوا المجرم العادي ، إلا أنها لم  
تبين الاجراء الذي للدولة أن تتخذه في حالة رفض تسليم المجرم .  
والخلاصة أن موضوع الايوا السياسي من الموضوعات التي لم تتبع  
بشأنها قاعدة واحدة ، وهذا ما يفسر لنا عدم معالجة اتفاقية فينا للعلاقات  
الدبلوماسية ١٩٦١ لهذا الموضوع (٢) بدعوى أنه موضوع هام يستحق بحثا  
خاصا واكتفت بالنص في المادة ٤١ على عدم جواز استعمال مقر البعثة  
الدبلوماسية بطريقة تتنافى مع وظيفة البعثة والمفهوم أن النص يمنع بطريقة  
صريحة منح الطأ السياسي .

أما في الفرعية الاسلامية فهذا الموضوع لا يثير أي اشكال إذ أن دار  
البعثة كما رأينا ليست له هذه الحصانة التي تمنح السلطات من دخولها للقبض  
على المجرمين والتالي فليس لدار البعثة من ايوا المجرمين ومنع الدولة  
الاسلامية من احقاق الحق ، ولا فرق بين مجرم عادي وسياسي إذ كلهم  
خاضعون للشرع الاسلامي .

\*\*\*\*\*

(١) الدكتور علي صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٣٧

(٢) QUOC DINH OP cit, P 622

## رابعاً - حصانات أخرى

هناك حصانات أخرى تترتب على الاقترار بالحصانة الشخصية وحصانة مقر البعثة الدبلوماسية منها :

### ١ - حرمة مرافق البعثة وحصانة مراسلاتها :

من مقتضيات قيام البعثة الدبلوماسية بمهامها ، أن تكون لها حرمة الاتصال بالجهات التي تتطلب أعمالها الاتصال بها ولا يكون لهذه الحرمة قيمة عملية الا اذا لازمتها حماية المراسلات الصادرة من البعثة أو الواردة اليها ، من التعرض لها أو الاطلاع عليها وكشف سريتها ، ولتمكين الاتصال بحرية فقد وجدت الدول أنه من الضروري اعفاء جميع الرسائل الدبلوماسية من فتح الرقيب ، ولقد نصت المادة ٢٧ من اتفاقية فيينا على أن تسمح الدول الممتد لديها للبعثة الدبلوماسية بحرية الاتصال من أجل كافة الأغراض الرسمية وتحسب هذه الحرية .  
وأضافت الفقرة ٢ من نفس المادة على أن للمراسلات الرسمية للبعثة حرمة مضمونة .

وتطوى كلمة السماح على أن للدولة حرية الاتصال عموماً لأغراض رسمية مع أية جهة كانت والوسائل المتاحة لديها كالبقيات والهاتف والأجهزة اللاسلكية بموافقة الدولة الممتد لديها .  
ويعتبر على الدولة المستقبلية توفير التسهيلات اللازمة لمواصلات البعثة من ذلك تسهيل مرور السيارات الدبلوماسية واعطاء صفة الاستعجال للبرقيات والمكالمات الهاتفية .

### ٢ - حصانة الحقيبة الدبلوماسية : (٢)

وضمناً لحرية الاتصال أيضاً تتمتع الحقيبة الدبلوماسية بالحصانة ، فنصت المادة ٢٧ ف٣ من اتفاقية فيينا على الآتي " لا يجوز فتح الحقيبة الدبلوماسية أو احتجازها " وهذه الحصانة التي

=====

(١) يدخل في حتم الحقيبة الدبلوماسية كل ما يرسل مغلفاً أو مغلفاً برسم البعثة الدبلوماسية كالمحافظ والظروف والذرود التي تحتوى على وثائق وأشياء معدة للاستعمال الرسمي .

تتمتع بها الحقيقية الدبلوماسية مستمدة من حرمة المراسلات للبعثة الدبلوماسية بحيث لا يجوز حجزها والاطلاع عليها أو محاولة كشف أسرار مضمونها .  
وتسمى بالرعاية هذه الحرمة اشترطت الفقرة ٤ من نفس المادة أن تحمل الحقيقية علامات تدل على صفتها ، وهذا أمر طبيعي بل يجب ختمها بخاتم البعثة واغلاقها بواسطة قفل ذي مفتاح سرى وقد اشترطت أيضا  
" ألا تتضمن الحقيقية سوى الوثائق الدبلوماسية والأشياء ذات الاستعمال الرسمي " .

ويجب ألا تتضمن الحقيقية رسائل خاصة تستمر للتجارة في النقد أو يرسل ضمنها مواد محبوسة دوليا كالمخدرات ، وتجدر الملاحظة أن مثل هذه الحرمة التي قبلت الدول المحافظة عليها لم تمتنع البعض الاستمرار على تطبيقها فقد وجد في الحرب العالمية الأولى أن حملة البريد الألماني في سويسرا كانوا يحملون المفرقات في حقائبهم المختومة ، الأمر الذي أدى بالذول عند شكها بتفتيش الحقيقية الدبلوماسية . (١)

والحقيقة أن هذا حدث كثيرا في حالات كثيرة فتحت فيها الحقيقية الدبلوماسية بأذن من وزارة الخارجية للدولة صاحبا الاقليم وحضور مندوب من البعثة الدبلوماسية المعنية ، وهذا الاجراء الاستثنائي دعت اليه في بعض الحالات حوادث خطيرة استعملت فيها الحقيقية في أغراض غير مشروعة تضر بمصلحة الدولة وأمنها .

ويجب كذلك أن تتمتع الحقيقية الدبلوماسية بنفس الحصانة عند مرورها عبر دولة ثالثة ، وهذا ما أكدته المادة ٤٠ من اتفاقية فينا ١٩٦١ حيث جاء فيها " . . . وتمنع كذلك للرسائل الدبلوماسية بعد حصولهم على تأشيرة دخول حيث تلزم هذه التأشيرة وكذا للحقائب الدبلوماسية المارة بها ، ذات الحرمة وذات الحماية التي تلتزم الدولة المعتمد لديها بمنحها لهم " .  
وقد جرى العرف الدولي على حصانة حامل الحقيقية الدبلوماسية وحمايته أثناء مهام عمله وعدم جواز توقيفه أو القبض عليه على أن يحمل وثيقة رسمية تثبت

=====

(١) الدكتور فانسل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق  
المرجع السابق ص ١٦٣ .

صفته وتبين عدد العارود التي تتألف منها الحقبة الدبلوماسية ويحمل جواز سفر دبلوماسيا تسهيلا لمهمته ، وهذا ما أكدته اتفاقية فينا سنة ١٩٦١ في المادة ٢٧ قرة ١ \* ٠٠٠ وهو يتمتع بالحصانة الشخصية ولا يجوز اخضاعه لأي اجراء من اجراءات القبض أو الحجز \* .

ويجوز للدولة المعتمدة أن تعين رسل دبلوماسيين لمهمات خاصة وفي هذه الحالة يطبق بالنسبة لهم أيضا حصانة حامل الحقبة الدبلوماسية المنصوص عليها في الفقرة (٥) من المادة المذكورة .

أما اذا سلمت الحقبة الى قائد لطائرة تجارية فلا يستفيد من الحصانة الدبلوماسية وفي هذه الحالة يحق للبعثة أن توفد أحد أعضائها لاستلام الحقبة مباشرة من قبل قائد الطائرة . ( المادة ٢٧ ف ٧ )

وفي كل الأحوال لا يتمتع حامل الحقبة الدبلوماسية بالحصانة القضائية اذا لم يكن دبلوماسيا أصلا .

أما في الشريعة الاسلامية ، لا مانع من ترك المراسلات الدبلوماسية ( رسائل سفوية ، حقائب دبلوماسية ) تمر مادام الجائز أن يعود بنفسه الى دولته فيفضى اليها بكل شيء ، لكن هذا أمر جوازي ويحق للدولة الاسلامية تفتيش هذه المراسلات عند شكها من احتوائها على ما يضر بمصلحة الدولة الاسلامية .

يقول أبو يوسف \* ولا ينبغي للامام أن يترك أحدا من أهل الحرب يدخل بأمان أو رسولا من ملكهم يخرج بشيء من الرقيق أو السلاح أو شيء مما يكون قوة لهم على المسلمين \* (١) .

ولاشك أن أسرار الدولة أخطر من السلاح ، ولذلك يحق للدولة الاسلامية تفتيش المراسلات الدبلوماسية متى شككت فيها ، وهذا ما جرى عليه التعامل الدولي في كثير من الحالات .

\*\*\*\*\*

(١) أبو يوسف : المرجع السابق ص ١٨٨



## المبحث الرابع : الحصانة القضائية

لامعنى للحصانة التى يعطيها القانون الدولى للبعوث الدبلوماسية اذا لم يكن هذا الممثل فى منأى عن كل مؤثرات السلطات الاقليمية وأهمها الخضوع للقضاء المحلى .

فلا يتصور امكان ضمان استقلال البعثات الدبلوماسية تجاه الدولة المستقبلية اذا كان خاضعا فى أعماله أو تصرفاته لاختصاصها القضائى ، لأنه يكون عندئذ عرضة لان تتخذ قبله كافة الاجراءات القضائية التى تتخذ قبل عموم الأفراد ما يؤدى الى المساس باستقلاله .

غير أن مبدأ اغفاء الممثل الدبلوماسى من الخضوع للقضاء الوطنى ليس معناه أن من حقه مخالفة القانون وانتهاك الأنظمة فى البلد المعتبر لديها ، بل يجب عليه احترامها . وليس له أن يضرب بها عرض الحائط ، وان كانت تسلطان الأمن فى الدولة تغض الطرف على مضمض كما يقع من بعض الدبلوماسيين ، فان جماهير الشعب ينتأبها الغضب والاستياء من هذا الاستهتار ، فيكون تصرف الدبلوماسى صورة سيئة عن نفسه وعن بلاده .

كما أن عدم خضوع البعثات للقضاء الوطنى للدولة المعتبر لديها لا يعفيه من الخضوع لقانون دولته وقضائيا فهو معنى من الاجراءات وليس من القانون . (١) وهذا ما أكدته اتفاقية فينا ١٩٦١ فى المادة ٣١ ف٤ " الحصانة القضائية التى يتمتع بها البعثات الدبلوماسية فى الدولة المعتبر لديها لاتعفيه من الخضوع لقضاء الدولة المعتبرة " ، وتشمل الحصانة القضائية للبعوث الدبلوماسية ، القضاء الجنائى والمدنى والادارى ، وتفصلها على النحوالتالى :

=====

(١) الدكتور حلمى ابراهيم : الدبلوماسية

عالم الكتاب - القاهرة ١٩٦٨ ص ٥٨

- كذلك الغنيمى : المرجع السابق ص ١٦٦

LOUIS DELBEZ: OP cit, P 304

## المطلب الأول : الحصانة القضائية الجزائرية

أولاً في القانون الدولي

الحصانة القضائية الجزائرية من أهم الحصانات التي يتمتع بها المبعوث الدبلوماسي في مواجهة السلطات الإقليمية للدولة المستقبلية .  
فقد أقر المرف الدولي والاجتهاد القضائي والمأهديات الدولية كما نصت كثير من الدول في قوانينها الوطنية على الحصانة القضائية الجزائرية للممثل الدبلوماسي وموادي هذه الحصانة عدم جواز مقاضاته أمام المحاكم الجزائرية المحلية عما قد يقترفه من جرائم ، وهي لا تقتصر على اجراءات التقاضي فحسب وإنما تشمل أيضا صيانة شخصه من جميع الاجراءات الأخرى كالحجز والتفتيش والتحقيق معه .

وهذه الحصانة هي نتيجة حتمية لخصته الشخصية التي تفرض على الدول عدم التعرض له ضمنا لاستحلاله ، اذ لو أمكن للسلطات الإقليمية أن تتخذ ضده أي اجراء ، في حالة وقوع جريمة منه أو مجرد الاشتباه في ارتكابه لها ، كالجس والقبض والمحاكمة لأصبح تحت رحمة الحكومة المعتمد لديها ، فضلا عن تعرض أسرار دولته التي يمكن أن تتشكك ببحجة التحري واثبات الجرائم .  
وقد أنكر بعض الفقهاء الحصانة القضائية الجزائرية ، واعتبروها فرصة للمشمل لارتكاب الجرائم والتجاوزات المختلفة ويستشهد هؤلاء الفقهاء بالحوادث التي وقعت في مناسبات عديدة (١) ونادوا بضرورة التفرقة بين أعمال المبعوث الدبلوماسي الرسمية وأعماله الخاصة ومنحه الحصانة عن أعماله الرسمية فقط . (٢)  
كما ذهب رأي آخر الى ضرورة التمييز بين نوعين من الجرائم ، البسيطة والجسيمة ، وهى قصر الاعفاء على الجرائم البسيطة باعتبار أن سلامة الدولة المعتمد لديها يجب أن يكون لها المقام الأول . غير أن هذا الرأي يتيح الفرصة

\*\*\*\*\*

(١) - SIR HURST OP . cit P 163

- الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المرجع السابق ص ١٥٤

(٢) وأخذت بهذا الاتجاه اتفاقية الامتيازات للوكالات التابعة للأمم المتحدة - وكذلك اتفاقية مزايا وحصانات الدول العربية .

انظر - المعجم المفهرس للمأهديات والاتفاقيات - الجزء الثالث بغداد ١٩٧٥ ص ٣٥٧

للسلطات الإقليمية لانتهاك حرمة البعثات الدبلوماسية بحجة أن الجريمة جسيمة  
وتصم من الدولة . (١)

غير أن غالبية الفقهاء نادوا بالحصانة المطلقة للبعوث الدبلوماسية وحجتهم  
أن الحصانة القضائية الجزائية أهم ضمان لاستقلال البعثات الدبلوماسية  
عن سلطات الدولة التي يعمل فيها .

يقول لأعد الفقهاء " أنه يمكن القول على وجه التأكيد أن مبدأ إعفاء الممثل  
الدبلوماسي من القضاء الجنائي في البلد المقيم فيه ليس فقط شرعياً في ذاته  
وإنما هو يتفق كذلك ما يجري عليه العمل عند كافة الدول المتعدنة " (٢)

وقد سجل هذا المبدأ مجمع القانون الدولي في مشروع اللائحة الخاصة  
بالحصانات والامتيازات الدبلوماسية في اجتماع كمبرج سنة ١٨٩٥ فنص على أنه  
" بالنسبة للجنايات التي يرتكبها أعضاء البعثات الدبلوماسية ، فإنها تظل خاضعة  
لقانون الجنائي لدولهم كما لو كانوا قد ارتكبوها في دولهم ذاتها . "

وكذلك أخذت المادة ١٩ من اتفاقية هافانا ١٩٢٨ (٣) كما نصت اتفاقية  
فيينا ١٩٦١ على إعفاء الممثل الدبلوماسي من القضاء الجنائي فنصت المادة ١٣١  
على أن " يتمتع البعثات الدبلوماسية بالإعفاء من القضاء الجنائي في الدولة  
المعتمد لديها . "

والخلاصة أن الحصانة القضائية الجزائية مهمة لاستقلال الممثل الدبلوماسي  
ولا يجوز له التنازل عنها إلا بموافقة دولته .  
على أن هذه الحصانة لا تجعل الممثل شخصاً مقدساً وتحول دون معاقبته  
طبقاً لقوانين دولته وحصول المتضررين أو دولتهم على حقوقهم بالتأديب  
التيبئة دولياً كما لا تحول دون اتخاذ الدولة تدابير وقائية أو استعمال  
العنف دفاعاً عن النفس في حالة ما إذا لجأ إلى استعمال القوة ضد السلطات .

=====

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي ص ١٦٧

(٢) SIR HURST OP . cit P. 164

(٣) الدكتور على صادق : المرجع السابق ص ١٧٠

## ثانياً في الشريعة الإسلامية

يتفق فقهاء الشريعة الإسلامية على خضوع الممثل الدبلوماسي للقضاء الجنائي في الدولة الإسلامية ولم يختلفوا إلا في الجرائم التي يكون فيها الحق خالصاً لله . فالشريعة الإسلامية تسرى على كل الجرائم الواقعة داخل حدود دار الإسلام سواء كان المرتكب مسلماً أو مستأمناً أو رسولاً . إذ أن الحدود شرعت لدفع الفساد في الأرض وأن من يدخل الديار الإسلامية يلتزم بالامتناع عن الفساد وهذه آراء الفقهاء .

يقول الشيخ أبو زهرة (١)

” وقد يقال أن الممثلين السياسيين لا يخضعون في العقوبات الا لقوانين بلادهم ، وإذا روى من بعضهم انحراف عن الجادة طلبت الدولة التي يقيمون ممثلين بها من دولهم بسحبهم ، لانه غير مرضى عيبتهم اقامتهم ، فمهل يعفون من اقامة الحدود الشرعية اذا ارتكبوا ما يوجبها ؟

وأقول في الجواب عن ذلك انه لا شك أن هذا عرف سياسي ( دولي ) وأن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً ، ولكن يجب أن نعلم أن العرف انما يؤخذ به اذا لم يخالف نصاً شرعياً لقول النبي صلى الله عليه وسلم ( كل شرط ليس في كتاب الله تعالى فهو باطل ولو كان مائة شرط ) ، ولبقوله أيضاً المسلون عند شروطهم الا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً ، وعلى هذا نقول اذا اشترط صراحة في التمثيل الدبلوماسي عدم اقامة الحدود على الممثلين السياسيين فان الشرط يكون باطلاً ، واذا كان العرف على أنهم يعفون من اقامة الحدود عليهم فهو عرف فاسد يعارض النصوص فلا يلتفت اليه .”

ويقول الاستاذ عبد القادر عوده (٢)

” آراء الائمة بالنسبة لسريان التشريع الجنائي على المكان أي بالنسبة لتطبيق مبدأ اقليمية التشريع الجنائي ، رأى يرى تطبيق الشريعة على الجرائم التي ترتكب في دار الإسلام في أي مكان داخل حدود الدولة الإسلامية أيا كان

=====

(١) أبو زهرة : الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي  
دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٢٤ ص ٣٠٦

(٢) عبد القادر عوده : التشريع الجنائي الإسلامي - الجزء الأول  
دار الكتاب العربي - بيروت ص ٢٨٥

مرتكبها • مسلماً أم ذمياً • أما من يقيم إقامة مؤقتة في دار الإسلام فلا تنطبق عليه أحكام الشريعة إذا ارتكب جريمة تمس حقاً من حقوق الله وإنما يعاقب بمقتضى الشريعة إذا ارتكب جريمة بحق الأفراد •  
 رأى أبى حنيفة : (١)

وعلم أبو حنيفة اغناء المستأمن بأنه لم يدخل دار الإسلام للإقامة • بل لحاجة يقضها كتجارة أو رسالة أو لمجرد المرور • وليس في الاستئمان ما يلزمه بجميع أحكام الشريعة في الجرائم والمعاملات • بل هو يلزم فقط بما يتفق مع فرضه من دخول دار الإسلام • وما يرجع إلى تحصيل مقصده • وهو حقوق العباد • فعليه أن يلزم الانصاف وكف الأذى عنه • ولما كانت جرائم القصاص والذف ما يتعلق بحقوق العباد • ومسامها مساماً شديداً فان المستأمن يؤخذ بها تهن الجريمتين كما يؤخذ بغيرهما من الجرائم التي تمس حقوق الأفراد • كالتبديد والنصب • أما ما عدا ذلك من الجرائم التي تمس حقوق الله فلا تلزمه عقوبتها • (٢)  
 رأى أبى يوسف (٣)

وهو من قها المذهب الحنفي • وهو يخالف أبا حنيفة في رأيه ويرى أن الشريعة الإسلامية تصرى على كل المقيمين في الدار الإسلامية • سواء كانت إقامتهم دائمة كالمسلم والذي أو كانت مؤقتة كالمستأمن (الرسول) وحجته في ذلك أن المسلم يلزمه إسلامه بالتزام أحكام الإسلام • وأن الذي ملزم بمقتضى عقد الذمة الذي يضمن له الأمان الدائم • أما المستأمن فيلتزم أحكام الإسلام بمقتضى عقد الأمان المؤقت الذي خوله الإقامة المؤقتة في دار الإسلام وقبوله دخول دار الإسلام لأنه بطلبه دخول دار الإسلام قد قبل أن يلتزم أحكام الإسلام مدة إقامته • ولأنه لها منح اذن الإقامة على هذا الشرط • فصار حكمه حكم الذمى ولا يفرق بينهما إلا أن الذي أقامته مؤبدة والمستأمن أمانه مؤقتة • ولهذا يعاقب المستأمن مهما قصرت مدة إقامته على الجرائم التي يرتكبها في دار الإسلام سواء

=====

- (١) شرح فتح القدير : الجزء الرابع ص ١٥٥ - المطبعة الكبرى الاميرية ١٣١١ هـ
- (٢) محمد عطى خميس : الشريعة الإسلامية والأجانب في دار الإسلام - دار الاعتصام ص ٤٦
- (٣) بدائع الصنائع : الكاساني - الجزء السابع - مطبعة العاصم - القاهرة ص ١٣٤

تعلقت هذه الجرائم بحقوق الجماعة أم بحقوق الافراد .  
رأى مالك (١) والشافعي (٢) وأحمد (٣)

يرى مالك والشافعي وأحمد أن الشريعة الإسلامية تطبق على كل جريمة ترتكب في أي مكان داخل حدود دار الإسلام سواء كان مرتكبها مسلماً أو ذمياً أو مستأناً . وإذا هرب المستأمن من دار الإسلام لانسقط العقوبة بهيئته بل تستوفى منه حين القدرة عليه .

وهكذا يتضح أن جمهور الفقهاء يرون غير ما رأى أبو حنيفة في مسألة خضوع المستأمن لأحكام الشرع ورأى الجمهور هو الراجح في رأبي .  
يقول الشيخ أبو زهرة في نقده لرأى أبي حنيفة : (٤)

••• هذا نظر أبي حنيفة وتلك وجهته ومهما يكن لها من بيان على أو منطقي فهي من الناحية العملية غير مقبولة . وذلك كما قررنا من قبل أن هذه الحدود شرعت لرفع الفساد في الأرض . ومن يدخل ديار الإسلام يلتزم بدفع الفساد . وأنه لغريب كل الغرابة . أن يدخل وسرق وزنى ولا يعاقب ولكن يظهر أن أبا حنيفة انساق وراء نزعتة في الحرية الدينية التي يقرها لغير المسلمين وبإسماء السيادة الحكيمة والفعلية للدولة .  
وقد طبقت الدولة العثمانية رأى أبي حنيفة فنشأ ما يسمى بالامتيازات الأجنبية . فكانت غلابة عنق هذه الدولة •••

والنتيجة التي تصل إليها من آراء الفقهاء أن الممثل الدبلوماسي يخضع للاختصاص الجنائي الإسلامي ولا يمكن إعفائه منه . إذ يعتبر ذلك تعطيلاً لأحكام الشرع الإسلامي بالإضافة إلى أن كثيراً من الجرائم التي يعاقب عليها فسي الشريعة الإسلامية تكون غير مجرمة في القوانين الوضعية في كثير من الدول كجريمة الزنا مع بعض الشروط والتعامل بالربا وغيرها وإن جرمت بعض هذه

=====

(١) مواهب الجليل شرح مختصر خليل للإمام أبي عبد الله - الجزء الثالث ص ٣٥٥ - مكتبة النجاشي - ليبيا ١٣٢٩ .

(٢) المذهب في فقه الإمام الشافعي - الجزء الثاني ص ٣٥٨ شركة وطباعة الحلبي ١٩٥٩

(٣) مختصر الانصاف والشرح الكبير في فقه الإمام أحمد بن حنبل - الجزء الثاني المكتبة السلفية بالقاهرة .

(٤) محمد أبو زهرة : الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي - المرجع السابق ص ٣٠٨

الجرائم فليس لها الجزاء المقرر لها في الشريعة الاسلامية وهو الجزاء العدل ، والله سبحانه وتعالى يقول " ولايجرمكم شئنا ان قوم على الاتعدلوا اعدلوا هو اقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خير بما تعطون " . (١)

ولاشك ان مطالبة دولة المشمل بمعاقبته على جرائم قد لا تكون مجسمة في قوانينها امر ياباء المنطق القانوني اذ لاجرمة ولا عقوبة الا ينص ، ويكون في هذه الحالة قد مكن المجرم من الافلات من العقوبة والله يقول :

" ولكم في القصاص حياة يا اولى الالباب لعلكم تتقون " . (٢)

والحجة التي استند اليها ابو حنيفة لاتعد قائمة في الوقت الحاضر فهو جعل سبب اعفاء المستامن من الخضوع للقضاء الاسلامي امانه الموحى الذي لايزيد عن سنة عند معظم الفقهاء ، اما في الوقت الحاضر فاصبح له امان دائم والتالي زالت العلة التي من اجلها اغنى من الخضوع للقضاء الاسلامي والواقع ان الحدود شرعت لحماية حقوق الجماعة اكثر من حقوق الافراد وهذا ما تفسر عليه الدول في الوقت الحاضر اذ تشدد كثيرا على الجرائم التي تمس مصلحة المجتمع ( الدعوى العمومية ) .

اما قوب البعض بان الجرائم التمييزية يمكن اعفاء الممثل منها لان تقديرها متروك لولى الامر قول غير سديد وارى انها اكثر الجرائم قابلية لان تطبق على الدبلوماسية ولا تتعارض مع ما يقرر القانون الدولي والسبب ان نوع العقوبة متروك لولى الامر فيمكن ان يرسل برقية احتجاج ، او المطالبة باستدعائه وهذا ما يقره القانون الدولي .

ولو كان المشمل للدبلوماسية كما هو مقرر في القانون الدولي يعفى من القضاء الجنائي لقلست الا في العقوبة التمييزية .

=====

(١) الآية ٨ من سورة المائدة .

(٢) الآية ١٧٨ من سورة البقرة .

(٣) الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية - المرجع السابق ص ١٥٥

المادة ..... الثانية : الحصانة من القضاء المدني  
أولاً في القانون الدولي

من المبادئ المقررة في القانون الدولي أن المبعوث الدبلوماسي يتمتع بالحصانة من القضاء المدني بالنسبة لتصرفاته التي يقوم بها . وتبقى هذه التصرفات من اختصاص محاكم الدولة التي أوفدت . ويستند عدم خضوعه السي اعتبارين ، أولهما أن اقامته في الدولة عارضة تفرضها عليه مهام وظيفته والثاني أن طبيعة عمله في الدولة المبعوث لديها وما تحتضيه من ضرورة احتفاظه واستقلاله في القيام بمهامه . غير أن هذه الحصانة أثارت حتى أواخر القرن السابع عشر كثير من الجدل والاعتراض بخلاف الحصانة القضائية في الأمور الجزائية .

فقد جرى العمل في بعض الدول (١) على إخضاع الممثل الدبلوماسي لاختصاصها المدني ولم يستقر الأمر الا بعد اتفاقية فينا ١٩٦١ .  
ونأكد ما قلنا من قبل أن هذه الحصانة تستند الى وجوب قيام الممثل الدبلوماسي بأعمال مهام وليس الى مبدأ الاستقلال عن السلطة الاقليمية .  
وقد سجلت مبدأ الحصانة المدنية كثيرا من الدول في تشريعاتها الوطنية فيقر مثلا القانون المدني النمساوي هذه الحصانة كما يحدد القانون السفياتي سنة ١٩٢٩ إخضاع الممثلين الدبلوماسيين وأعضاء بعثتهم للقضاء السفياتي في الأحوال التي ينص عليها القانون الدولي والمعاهدات الدولية ، كما يؤكد

=====

(١) من هذه الدول أسبانيا في القانون الصادر في ١٥ حزيران ١٧٣٧ الذي أخضع للممثل الدبلوماسي للقضاء المدني على أساس أن القانون الذي يمنع مثل هذه الحصانات مخالف للمعدل والقانون الطبيعي .

انظر :

MARIO GIULIANO: LES RELATIONS ET IMMUNITES DIPLOMATIQUES

R.C.A.D.I. . 1960 ; LA HAYE VOL 2 TOME 190 P 86

كذلك الدكتور فواد عبد المنعم رياض : الحصانة القضائية للدول

ملحق المجلة المصرية للقانون الدولي رقم ١٩ سنة ١٩٦٣ ص ٥٥ .



القانون الأمريكي على الالتزام بقواعد القانون الدولي الخاصة بالحصانات الدبلوماسية . كما ينص مشروع لائحة الحصانات والامتيازات الدبلوماسية الذي أقره مجمع القانون الدولي في تميردج سنة ١٨٩٥ على أن الحصانة القضائية للمبعوثين الدبلوماسيين تشمل المسائل المدنية كما تشمل المسائل الجزائية كما جاء ذلك في مقررات مؤتمر هافانا ١٩٢٨ . (١)

وإذا استعرضنا قرارات المحاكم المختلفة نجد أن الاعفاء موفد في قضايا كثيرة منها على سبيل المثال :

- قضية الملحق العسكري التركي في بلجيكا ١٨٩٧ .
- كذلك قضية وزير خارجية غواتيمالا في لندن ١٨٥٩ والتي أيدت فيها المحكمة دفع الوزير بالحصانة القضائية . (٢)
- وجاءت اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ونصت في المادة ٣١ على ما يلي :
- " يتمتع المبعوث الدبلوماسي بالاعفاء من القضاء الجنائي ويتمتع كذلك بالاعفاء من القضاء المدني والاداري ما لم يتعلق الأمر . . . . . "
- واستثنت المادة بعض الحالات كما سنرى .
- وليس المقصود بإعفاء المبعوث الدبلوماسي من القضاء المدني اعفاء نهائيا ما قد يترتب عليه من مسؤوليات والتزامات تجاه الآخرين . وإنما عدم اتخاذ ما يلزم من اجراءات أي اعفاء . من الاجراءات لامن القانون كما ذكرت سابقا .
- وهناك طرق مختلفة لحصول الأفراد على حقوقهم من المبعوث الدبلوماسي . كتقديم شكوى الى رئيس البعثة الدبلوماسية أو الى وزارة لخارجية دولة الممثل أو أمام المحاكم الوطنية لدولته وأخيرا طريق المسؤولية الدولية .
- ولقد أثار مسألة الاعفاء من القضاء المدني كما أشرنا جد لا فقها حول ما اذا كان الاعفاء من الخضوع للقضاء الاقليمي في المسائل المدنية مطلقا كما هو الحال بالنسبة للمسائل الجنائية .

=====

(١) - الدكتور علي صادق : القانون الدبلوماسي ص ١٧٢ .

- الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المراجع السابق ص ١٥٦

(٢) SIR HURST OP cit, P 176

فالبعض يرى ضرورة التمييز بين عمل المبعوث الرسمي وعمله الخاص ، والغاية من هذا التمييز هو حصر الامتيازات في حقل أعماله الرسمية فقط وخضوع أعماله الخاصة للاختصاص المحلى أن الدولة المعتمد لديها كما لو زاول الممثل بجانب مهمته الرسمية مهنة أخرى أو قام بأعمال تجارية أو تملك في الدولة المعتمد لديها عقارات . (١)  
فيقول أحد الفقهاء (٢)

" كل ما ليس له علاقة البتة بمهام المبعوث وصفته ، لا يمكن أن يساهم في التي تمنحها هذه الصفة وتلك المهام ، فإذا حدث أن اشتغل المبعوث بالتجارة ، كما عهد ذلك كثيرا ، فكافة الأسماء والسلع والنقود والديون التابعة للتجارة وكافة المنازعات والدعوى التي تنشأ عنها تخضع للقضاء الاقليمي ."  
ولقد أيدت بعض الأحكام القضائية هذا التمييز ، فقد أصدرت محكمة التمييز الأردنية قرارا سنة ١٩٥٨ في دعوى ناشئة ضد قنصل فرنسا العام في القدس جاء فيه " تتمتع الدول الأجنبية بالحصانة تجاه المحاكم المحلية فيما يتعلق بأعمالها الرسمية فقط التي لا تشمل عقود ايجار المباني وعليه فان القنصل العام الأجنبي الذي وقع عقد ايجار الوكالة عن حكومته لا يتمتع بالحصانة تجاه المحاكم المحلية اذا لوحق بمبالغ من المال مترتبة عليه من جراء ذلك المعقد . " (٢)

=====

(١) انظر : الدكتور عزيز شكري : القانون الدولي العام وقت السلم  
المرجع السابق - ص ٣٤٣  
الدكتور فؤاد عبد المنعم : المرجع السابق ص ٤٤٣

NIBOYET. DROIT INTERNATIONAL PRIVE FRANCAIS TOME V, RECEULL  
SIREY PARIS 1948 .

G. STUART OP cit P. 519 -

SIR HURST . OP cit P 177 -

VATTEL : DROIT DES GENS LIVRE 2 CHARITRE 8 P. 114. (٢)

(٣) الدكتور سهيل فريجي : العلاقات القنصلية والدبلوماسية - الطابعة الأولى  
بيروت ١٩٧٠ - ص ٩٩

(DOMINAT.V.KITH)

كذلك تأيدت هذا التمييز بحكمة التمييز الايطالية في قضية  
عام ١٩٢٢ ، وضمنته تعليقا يشير الى أن هذا المبدأ لا يمكن الأخذ به  
أولا لأنه لا ينطبق روح العصر الحديث ، وثانيا أنه منافي للعدل والانصاف  
وثالثا أنه لا بد من وجود بعض الوسائل التي تدفع الدبلوماسية الى الايفاء  
بالتزاماته الخاصة التي لاعلاقة لها بعمله الرسمي . (١)  
غير أن هذا التمييز انتقده كثير من الكتاب نظرا لصعوبة تطبيقه من  
الناحية العملية ، وتكمن هذه الصعوبة في وضع حد فاصل بين ما هو رسمي  
وما هو خاص (٢) كما أن من شأنه أن يعرض المبعوث الى بعض المشاكل التي قد  
تؤدي الى تدهور العلاقات بين الدول ، كما أن حكمة الاعفاء قائمة في كل  
الحالات . وهي المحافظة على استقلال المبعوث وعدم ازواجه .  
ويقول أحد مؤيدي هذا الرأي (٣)

=====

(١) الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المرجع السابق ص ١٥٧

HERREET W. BRIGGS, THE LAW OF NATION (٢)

SECONDE EDITION. APPLETON-CENTURY CROFTS NEW YORK 1958 P.783

(٣)

"COMMENT FAIRE UNE DISTINCTION NETTE ENTRE LES ACTES  
ACOMPLIS PAR L'AGENT DIPLOMATIQUE EN QUALITE DE  
REPRESENTANT DE SON GOUVERNEMENT ET LES AUTRES ACTES,  
CERTES, IL PEUT PARAITRE DERAISONNABLE DE SOUTENIR QUE  
LES IMMUNITIES D. DOIVENT S'ENDENDRE AU DELA DE CE QUI EST  
NECESSAIRE POUR LA FONCTION D. MAIS IL EST IMPOSSIBLE DE  
DETERMIMER AVEC PRECISION OU SE TROUVE LA LIGNE DE  
DEMARCATION ENTRE CE QUI EST NECESSAIRE DANS LE BUT ET CE  
QUI NE L'EST PAS"

SIR HURST OF cit P 179.

" كيف يمكن التمييز بين الاعمال التي يقوم بها الممثل الدبلوماسي بصفته  
مثلا لدولته وأعماله الأخرى ، صحيح أنه يظهر الاجابة الى الدليل على  
أن الحصانات الدبلوماسية يجب أن تغطى كل ما هو ضروري لحسن أداء الوظيفة  
الدبلوماسية غير أن من المستحيل رسم بدقة الخط الفاصل بين ما يعتبر ضروريا  
وما يعتبر غير ذلك " . وضرب مثلا لذلك قائلا " اذا اشترى الممثل الدبلوماسي  
تحفة أثرية فكيف نعرف أن هذا العمل قام به من أجل بيته أو بناء على تعليمات  
من حكومته من أجل متحف وطني اذا لم يحدد هو ذلك ( الممثل ) " .

وأيد القضاء في كثير من الدول الحصانة المطلقة ، ففى بريطانيا قرر  
القضاء الانجليزي عدم خضوع الممثل المعتمد لدى الملك للقضاء لانجليزى

وذلك فى قضية **IN RE THE REPUBLIC OF BOLIVIA EXPLORATION SYNDICATE**

وكذلك للقضاء في كل من فرنسا والولايات المتحدة وإيطاليا . ( ٢ )

والحقيقة أن الواقع أثبت أن المغالاة في حماية المبعوثين الدبلوماسيين شجعت  
كثيرين منهم على الاقدام على تصرفات لاعلاقة لها بمهامهم الدبلوماسية ، وقد كان  
لمثل هذه الأعمال رد فعل سيء لدى كثير من الدول التي كانت تأخذ بمبدأ الاعفاء  
الكامل من الخضوع للقضاء المدني .

وظهر الاتجاه من جديد يدعو الى تقييد هذا الاعفاء . ف جاء في المادة ١٦  
من مشروع اللائحة التي أقرها مجمع القانون الدولي في اجتماع كبردج ١٨٩٥  
مايلي : " لا يجوز التمسك بالحصانة القضائية في حالة المقاضاة بسبب التزامات  
تعاقد عليها المبعوث خلال قيامه بممارسة مهنة أخرى بجانب مهامه الدبلوماسية  
في البلد المعتمد لديها كما لا يجوز التمسك بهذه الحصانة في الدعوى العينية  
ومنها دعوى الحياة الخاصة بحال موجود في هذا البلد سواء كان المال غائرا  
أم منقولاً " . ( ١ )

وقد سارت لجنة الأمم المتحدة للقانون الدولي في نفس الاتجاه وأعربت  
الدول عن رغبتها في عدم اطلاق اعفاء الممثلين من القضاء الاقليمي في المسائل

=====

( ١ ) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٢٧

( ٢ ) المرجع السابق ص ١٢٨ .

المدنية كما هو الحال في المسائل الجنائية .  
وأخيرا جاءت اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية وأكدت هذا الاتجاه فنصت  
المادة ٣٢ ف٣ على ما يلي :

" يتمتع المبعوث الدبلوماسي بالاعفاء من القضاء الجنائي في الدولة الممتد  
لديها ويتمتع كذلك بالاعفاء من القضاء المدني والاداري ما لم يتعلق الأمر بما يلي :  
( الاستثناءات من عدم الخضوع للقضاء المدني )

- أ - الدعوى المتصلة بعقار خاص موجود في اقليم الدولة الممتد لديها .
- ب - الدعوى المتصلة بتركة يكون للمبعوث فيها مركز يومه منفذ للتوصية  
أو مدير للشركة أو وارثا أو موصى اليه وكذلك بصفته الشخصية .
- ج - الدعاوى المتصلة بمهنة حرة زاولها المبعوث الدبلوماسي أو نشاط  
تجاري قام به في الدولة الممتد لديها خارج نطاق مهامه الرسمية  
أيا كانت هذه المهنة أو هذا النشاط .

والملاحظ أن اتفاقية فينا أقرت بالحصانة القضائية المدنية المطلقة واستثنت  
حالات على سبيل الحصر وتجنب التفرقة التي تقوم على أساس العمل الرسمي  
والخاص لعدم دقته وصعوبة التمييز بين ما هو رسمي وما هو خاص .  
غير أن هذا الاتجاه الذي أقرته اتفاقية فينا ١٩٦١ منتهك لما يلي :

- ١ - أنه من الصعب التفرقة بين العقارات التي يمتلكها أو يستعملها الممثل  
لحسابه الخاص وتلك التي يستعملها لحساب حكومته .
- ٢ - لا يمكن معاملة الدبلوماسي مرة كفراد عادي وأخرى كدبلوماسي متمتع  
بالحصانة الدبلوماسية ، بل يبقى دائما مثالا دبلوماسيا ، ولا شك  
أن خضوعه في هذه الحالة يعرقل مهمته وبالتالي تجاهل الأساس الذي  
من أجله اعطيت له هذه الحصانة .
- ٣ - كذلك بالنسبة للأعمال المهنية والتجارية ، ففي هذه الحالات كذلك لا مبرر  
لاخضاعه بل عليه ألا يمارس مثل هذه الاعمال ، وهذا ما أكدته اتفاقية فينا  
١٩٦١ بقولها " ليس للمبعوث الدبلوماسي أن يمارس في الدولة الممتد  
لديها أي نشاط مهني أو تجاري بغرض كسب شخصي " . بل يجب  
على الدول ألا تصح للممثلين بالقيام بهذه الأعمال لمخالفتهم نحر الاتفاقية .

ثم اذا كانت المحاكم غير مختصة اذا تعلق الأمر بنشاط مدني خارج الاستثناءات الواردة ، فلماذا تخص اذا تعلق الأمر بنشاط تجاري مع العلم أن النتائج واحدة . (١)

والحقيقة نحن نرجح هذا الرأي تماشيا مع ذات النطاق الذي اعطيت بمقتضاه الحصانة الدبلوماسية وهو تسهيل مهام الدبلوماسي وابعاده عن كل ما من شأنه عرقلة نشاطه ، ولا نرى مبررا لقصر هذه الحصانة على أعمال دون أخرى ، كذا أن الحصانة مرتبطة بشخص من يتمتع بها وتبعها فلا يجوز تجزئتها ، وكما قلنا فهي حصانة ضد الاجراءات وليست ضد القانون .

وليس معنى هذا اعفاء الممثل من الوفاء بالتزاماته المدنية وانما ابتغاء الطريقة الأخرى لاستيفاء حقوق الأفراد كما رأينا وأن تعمل الدول المعتمد لديها على منع الدبلوماسيين من مزاولة أي نشاط تجاري أو مهني خاص وتملك المقاررات وهذا تكون الحصانة مطلقة .

وهناك حالة أخرى يرى الفقهاء أنها مستثناء من عدم الخضوع للقضاء المدني وهي حالة ما اذا رفع الممثل الدبلوماسي دعوة على آخر ففسى هذه الحالة لا يمكن للدبلوماسي أن يتذرع بالحصانة ضد الدعوى الاعتراضية التي يقدمها المدعى عليه .

وهذا ما أكدته اتفاقية فيينا في المادة ٣٢ حيث نصت على أنه " اذا قام الممثل الدبلوماسي أو الشخص المستفيد من الحصانة القضائية بموجب المادة ٣٧ دعوى أمام المحاكم فلا يمكن الادعاء بالحصانة القضائية بشأن أي دعوة اعتراضية تتصل اتصالا مباشرا بالدعوى الأساسية " .

وهناك اجماع بين الفقهاء على أن الدبلوماسي الذي قبل الاختصاص يخضع له غير أنهم اشترطوا موافقة دولته ان أن الحصانة كما سبق أن ذكرنا ليست امتيازاً شخصياً وانما هي لحسن أداء الوظيفة وهذا ما أكدته المادة ٣٢ من اتفاقية فيينا حيث جاء فيها " للدولة المعتمدة أن تتناول عن الحصانة القضائية المقررة للمبعوثين

=====

(١) وهذا ما نادى به كثير من الفقهاء أمثال :

HEYKING , OPPENHEIM , COLVO , HOTMAN , GENTILIS

انظر : SIR HURST OP cit p 181

الدبلوماسيين والامخاض استفيدين من هذه الحصانة وفقا لنص المادة ٣٧  
ويجب أن يكون التنازل صريحا .

وتضيف المادة أن التنازل عن الحصانة في الدعوى يعنى التنازل عنها  
بالنسبة لتنفيذ الأحكام بل لا بد من تنازل قائم بذاته .  
والحقيقة أن التنازل عن الحصانة القضائية ليست لأية تيممادام تنفيذ الأحكام  
يتوقف على تنازل مستقل ، وحتى في حالة التنازل أو في حالات المستثناء من  
الحصانة القضائية يشترط ألا يصير التنفيذ بشخص المبعوث الدبلوماسي أو بحرمته  
منزله أو مقر عمله ، وهذا الأمر في الواقع يجعل استيفاء حق الأفراد رهق  
ارادة المبعوث أو دولته التي هي وحدها تملك إجباره على التنفيذ بما في ذلك  
جسده .

لكن هل يشمل التنازل عن الحصانة القضائية أيضا الدعوى الجنائية ؟  
جاء النص في المادة ٣٢ ف١ شاملا حيث يشمل الدعوى المدنية وغيرها ،  
غير أن نص المادة لم تذكر الدعوى الجزائية عند نصها ، في القرط الرابعة على  
التنازل المستقل بالنسبة لتنفيذ الأحكام . (١)  
والناظر أن واضع النص تعمدوا ذلك لأن الدول تتردد كثيرا اذا لم تقبل  
دائما في الموافقة على التنازل بالنسبة للدعوى الجنائية ، له قد يترتب على ذلك  
من صدور أحكام قد تقضى بايقاف الممثل الدبلوماسي أو سجنه مما يتنافى مع  
كرامة الممثلين الدبلوماسيين والمهنة الدبلوماسية ولو أن تنفيذ هذه الأحكام يتوقف  
على تنازل مستقل كما رأينا . (٢)

=====

(١) " ان التنازل عن الحصانة القضائية بالنسبة الى أية دعوى مدنية أو ادارية  
لا يندرج على أي تنازل عن الحصانة بالنسبة الى تنفيذ الحكم بل لا بد في  
هذه الحالة الأخيرة من تنازل مستقل " .

(٢) ولا يفهم من نص الفقرة ٤ أن عهدهم النص على الدعوى الجنائية معناه عدم اشتراط  
التنازل المستقل بالنسبة لتنفيذ الأحكام في هذه الدعوى ، إذ من غير المعقول  
أن تشدد الدول في قبول تنفيذ الأحكام المدنية التي ليس فيها غالبا مساس  
بحرمة المبعوث وتسامح في الأحكام الجزائية التي تكون في جملتها تجاوزا لحرمة  
المبعوث الشخصية ، بل ان واضعوا النص أرادوا استبعاد الاحكام الجنائية  
من التنازل عن التنفيذ .

## المطلب الثالث: الاعفاء من اجراءات اداء الشهادة

لا يلزم المبعوث الدبلوماسي بالادلاء بشهادته أمام محاكم الدولة المعتمد لديها في أية دعوى جنائية أم مدنية تماشياً مع ضرورة حرمة واستقلاله في عمله وليس مظهراً من مظاهر الحصانة القضائية (١) إذ أن أدائه الشهادة لا يجعله طرفاً وبالتالي خاضعاً للاختصاص القضائي . وهذا الاعفاء يجد سنده في نفس الاعتبار الذي أعطيت من أجله الحصانة القضائية أي مقتضيات وظيفة الممثل .

ولما كان دور الشاهد يقتصر في الغالب على بيان ما أدركه بحواسه ممن معلومات تتعلق بوقائع الدعوى فقد ذهب بعض الكتاب (٢) إلى أن المبعوث الدبلوماسي لا يمكن اعفائه من أدائه الشهادة ولا يعد هذا انتهاكاً لحصانته الشخصية طالما أنه لن يتأثر بالحكم الذي يصدر في موضوع الدعوى .

غير أن هذا الرأي يؤدى إلى افراغ الحصانة من مضمونها . إذ أن امتناع المبعوث عن الادلاء بشهادته يعطى للسلطة حق القبض عليه واحضاره لأن الشهادة واجب يفرضه القانون . وفي هذا انتهاكاً لحصانته الشخصية . كما أن ادلاء المبعوث بشهادة الزور يخول السلطة القضائية حق الحكم عليه . وهذا يتعارض مع مبدأ الحصانة القضائية التي يتمتع بها الممثل في مواجهة القضاء المحلي .

وذهب رأى آخر إلى أن المبعوث الدبلوماسي يعفى من الطرق الاعتيادية في الادلاء بالشهادة وله أن يدلى بشهادته كتابة أو عن طريق أحد موظفي السلطة القضائية في دار البعثة .

غير أن الرأى الراجع يعطى المبعوث الدبلوماسي الحق في الامتناع عن أدائه الشهادة ولا يجوز فى هذه الحالة اجبارة على الادلاء بأقواله ما لم توافق دولته على ذلك .

=====

(١) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٨١ - كذلك : BONPILS OP cit p 425

(٢) من أنصار هذا الرأى: HALL , SALVO انظر :

- الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق

المرجع السابق - ط ١٢٠ .

أيضا - SATOW OP cit P.203



## ش . انسياني الشريعة الاسلامية

أما بالنسبة للحصانة القضائية من القضاء المدني فيجمع الفقهاء على خضوع الممثل الدبلوماسي للقضاء في دار الاسلام كما يخضع لها أي مستأمن آخر ، ولا فرق لأن الأصل في الأحكام الاسلامية سريانها على جميع المقيمين في دار الاسلام من مسلمين وذميين ومستأمنين في المعاملات المالية ، وعلى هذا يدّالب المستأمن رسولا كان أو غيره بحقوق الآخرين لأن ذلك من اقامة العدل وانصاف المظلوم .

غير أن بعض الفقهاء تساهلوا وأجازوا للحكومة الاسلامية اعفاء المبعوث للقضاء المدني في بعض الحالات شرط أن تتولى هي التعويض عن حقوق الأفراد وذلك مراعاة للمعرف الدولي . (١)

غير أنني أرى اضافة شرط آخر هو أن تضمن الدولة استيفاء نفس الحقوق بطريقة أخرى . ولا يجوز لها أن تعوز الأفراد ولا تستوفي هذه الحقوق من المبعوثين

=====

- (١) نظر الدكتور عبد الخالق النواوي : المرجع السابق ص ١٦٢ .  
- الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية - المرجع السابق ص ١٥٥ .  
- أبو يوسف : المرجع السابق ص ١٨٩ .

وقد أيدت اتفاقية هانانا ١٩٢٩ هذا المبدأ حيث نصت في المادة ٢١ على أن من حق المبعوثين الدبلوماسيين الذين يتمتعون بالحصانة القضائية رفض الأدلاء بالشهادة أمام المحاكم الإقليمية .

أما اتفاقية فينا فنصت على أنه " لا يلزم المبعوث الدبلوماسي بأداء شهادة " .

ومدلول هذا النص أن الدبلوماسي غير ملزم بأداء شهادته ، غير أنه ليس هناك ما يمنعه من أداء شهادته بل من المرغوب فيه ألا يرفض معاونته السلطة في أداء واجبها متى كان ذلك في مقدوره وخاصة إذا تعلق الأمر بجريمة شاهد وقوعها وكانت شهادته ضرورية لاجلاء الحقيقة . وله في هذه الحالة أن يختار الوسيلة التي يراها ملائمة للدلاء بشهادته كأن يدلى بها بالطرق العادية أمام الهيئات المختصة أو أمام أحد رجال القضاء في مقر البعثة أو يسجلها كتابة ويرسلها إلى الجهة المختصة .

والحقيقة أن شهادة المبعوث الدبلوماسي ليست لها قيمة عملية لاحتمال الأدلاء بمعلومات كاذبة ، وخاصة إذا تعلق الأمر بمرضوع يمس شخصيا أو يمس مصلحة دولته ، وذلك لانعدام أية وسيلة من وسائل الردع التي تحمله على قول الصدق لتمتع بالحصانة الجزائية .

أما الشريعة الإسلامية ، فقد حرمت على الإنسان أن يدعى للشهادة ، فيمتنع عنها أو أن يشهد واقعة فيكتمها أو يذكرها على غير حقيقتها فقال تعالى :  
" ولا يَأْبُ الشُّهَادَةَ إِذَا مَدَّعَىٰ " (٢)

قال أيضا " ولا تكتموا الشهادة ، ومن يكتمها فإنه آثم قلبه " (٣)

=====

- (١) الدكتور فاضل زكي : الدبلوماسية في النظرية والتطبيق - المرجع السابق ص ١٥٩  
(٢) الآية ٢٨٤ من سورة البقرة .  
(٣) الآية ٢٨٣ من سورة البقرة .

والآيتان تدلان على وجوب الادلاء بالشهادة ، وعدم الامتناع  
عن أدائها ، ذلك لأن المصلحة العامة تقضى بالتعاون  
على حفظ الحقوق ، ولاشأن الامتناع عن الشهادة قد  
يؤدي إلى تضييع الحقوق .  
وناءً على هذا فإن المعسوث الدبلوماسي المسلم  
يجب عليه أداء الشهادة .  
أما غير المسلم فهو غير ملزم بأداء شهادته لأنها ليست  
حجة على المسلم . (١)

=====

(١) وتعتبر شهادة غير المسلم على غير المسلم حجة تامة ، جاء في كتاب السير  
الكبير " وأن كان الذي جاء بالكتاب رجلاً من أهل الحرب فشهدا أن  
هذا الكتاب كتاب الملك وخاتمه جازت شهادتهما على أهل الحرب  
لأن الرسولين عندنا في أمان . . . وشهادة أهل الحرب على  
أمثالهم من أهل دارهم حجة تامة . . . " انظر:  
السير الكبير - الجزء الثاني ، المرجع السابق ص ٤٧٧

## المبحث الخامس: الاعفاءات المالية

### أولاً في القانون الدولي

يتمتع المبعوثون الدبلوماسيون بمجموعة من الاعفاءات المالية التي جرى التعامل الدولي على اقرارها لهم على أساس المجاملات الدولية وبيداً المعاملة بالمثل حتى اتفاقية فينا ١٩٦١ . وتتثل هذه الاعفاءات في الاعفاء من الضرائب المفروضة على الأفراد ، والرسم المحلية . وكان فريق من الفقهاء يرى أنه لا ضرورة لاعفاء الممثل الدبلوماسي من دفع الرسم المحلية لأن أداها لا يحول دون قيام الممثل بوظيفته على عكس الحصانات الدبلوماسية (١) . وهناك فريق آخر (٢) يرى أن هذه الاعفاءات نتيجة منطقية للقواعد التي تحكم طبيعة العمل الدبلوماسي ، فهذه الاعفاءات وان لم تقتضها المهام المسندة اليهم والحفاظا على استقلالهم وحريتهم فان لها ما يبررها ، فلو فرض على المبعوث من هذه الضرائب والتي تستوفى عادة من الأفراد العاديين ، فانهم يتعذر على السلطات جبايتها لو أن المبعوث رفض أداها وهو مطلوب منه ان لا يمكن اتخاذ أي اجراء من اجراءات التنفيذ هذه .

كما أن الدولة المعتمد لديها لاتضار مادياً من هذا الاعفاء لأن هذا مستنوع على أساس التبادل والمثل يظل ملتزم بهذه الضرائب تجاه دولته باعتبارها مواطناً مادام لم يؤدها الى جهة أخرى .

وإن هذين الاعتبارين ظلت هذه الاعفاءات تخضع لبدأ المجاملة (٣) والمعاملة بالمثل ولم يكن هناك ما يحتمل الدول الالتزام بها وقد تضمنت بعض الدول موضوع الاعفاءات في قوانين خاصة كما أن الاتفاقية التي أبرمت في فترات مختلفة تضمنت النص على هذه الاعفاءات ، كاتفاقية هافانا ١٩٢٩ المبرمة بين الدول الأمريكية .

=====

(١) الدكتور سمحي فوق العادة: المرجع السابق ص ٣٣٥ .

(٢) الدكتور على صادق : القانون الدبلوماسي - المرجع السابق ص ١٦٠ .

(٣) HENRY BONFILS OP, cit p 426

وجاءت اتفاقية فيينا ١٩٦١ وجعلت هذه الاعفاءات ملزمة للدول الاطراف فيها .

### مجال الاعفاءات المالية

جرى التعامل الدولي على ألا تشمل الاعفاءات المالية الضرائب غير المباشرة كما لا تشمل الرسوم التي تدفع مقابل خدمات معينة ، وهي تشمل الضرائب المباشرة والضرائب الجمركية .

#### اعفاءات مقر البعثة :

يعنى مقر البعثة من الضريبة العقارية المستحقة على العقار الذي تشغله البعثة الدبلوماسية على اقليم الدولة المضيقة وقد تسردت الدول في بادىء الأمر في هذا الاعفاء باعتبارها ليس ما يقتضيه القيام بمهام البعثة وأن أعمال البعثة لا يمكن أن تتأثر اطلاقاً بدفعها لهذه الضرائب ، فالاعفاء منها أو من بعضها هو من قبيل المجاملة وليس هناك ما يلزم الدول على منحها الا بناءً على اتفاق خاص بين الدول المعنية .

وهذا الذي دفع بالدول الى ابرام اتفاقات ثنائية تحرر فيها منح هذه الاعفاءات على سبيل المعاملة بالمثل غير أنه مع انتشار التمثيل الدبلوماسي الدائم وتملك الكثير من الدول للعقارات من الضرائب وأخذت بعض الدول تنص عليه في تشريعاتها الوطنية كالتشريع السويسري ١٩٢٠ (١)

ثم ما لبثت أن ظهر في المعاهدات فنصت عليه اتفاقية هافانا ١٩٢٩ .

وجاءت اتفاقية فيينا وأقرت هذا المبدأ فجاء في المادة ٣ "تعفى الدولة المعتمدة ورئيس البعثة من كافة الضرائب والرسوم العامة الاقليمية أو المحلية المربوطة على الأماكن الخاصة بالبعثة التي يكونان مالكيين أو مستأجرين لها على ألا يكون الأمر متعلقاً بضرائب أو رسوم مما يحصل عليها مقابل تأدية خدمات خاصة " .

والواقع أن مبدأ اعفاء دار البعثة من الضرائب يستند أكثر الى مبدأ حصانة مقر البعثة من مبدأ المجاملة إذ لا يمكن التنفيذ على مقر البعثة في حالة عدم تسديد هذه الضريبة لو فرضت .

=====

(١) الدكتور على صادق : المرجع السابق ص ١٤٣ .

ونشير هنا الى أن كل العقارات المسجلة باسم الدولة والتابعة للبعثة تدخل تحت هذا الاعفاء كسكن رئيس البعثة أو أحد الدبلوماسيين بشرط أن يكون مسجلاً باسم البعثة ولأغراض البعثة .

— الاعفاءات الخاصة بالممثلين الدبلوماسيين :

ظهرت فكثرة اعفاء الممثل الدبلوماسي من الضرائب المباشرة تطبيقاً لبدأ استعمال الممثل الدبلوماسي ومقتضيات المجاملة الدولية ، وتعذر استيفاء هذه الضرائب بالوسائل القسرية . (١)

واستقر العمل الدولي على هذا الاعفاء على هذا الأساس وعمدت الدول الى النص عليه في الاتفاقات الدولية ، كاتفاقية هافانا ، كما نصت المادة ٨ من قرار معهد القانون الدولي لسنة ١٩٢٩ على أن " يعفى رئيس البعثة والموظفون الدبلوماسيون وأفراد عائلاتهم المقيمون بكنفهم من جميع الضرائب المباشرة والرسوم المماثلة " . ونصت المادة ٨٤ من اتفاقية فينا ١٩٦٦ على مايلي : " يعفى الممثل الدبلوماسي من جميع الضرائب والرسوم الشخصية أو العينية ، الوطنية والاقليمية أو البلدية " .

وتشمل هذه الاعفاءات الضرائب المباشرة بجميع أنواعها كضريبة الدخل وضريبة الايراد العام وبعض الرسوم التي تفرضها البلدية . واستثنت اتفاقية فينا حالات لا يعفى فيها الممثل من هذه الضرائب فنصت المادة ٣٤ من هذه الاتفاقية على مايلي :

" يعفى المبعوث الدبلوماسي من كل الضرائب والرسوم الشخصية والعينية العامة والمحلية والبلدية فيما عدا :

أ - الضرائب غير المباشرة التي لطبيعتها تدمج عادة في أسعار السلع والمنتجات

=====

(١) الدكتور سمحى فوق العادة : المرجع السابق ص ٣٤٠

يرى فريق من الفقهاء أن اعفاء المبعوث الدبلوماسي من الضرائب هي قاعدة من قواعد القانون ويرر ذلك بأن اخضاع الدبلوماسي لضرائب دولته الاستقبال قد يعرضه لاج الزدواج الضريبية وهذا يمس حرمة ولكن تقرير لجنة الخبراء في عصبة الامم ١٩٢٣ رفض هذه الحجة . انثار الغنيمي : المرجع السابق ص ١٨٢ .

ب - الضرائب والرسوم على الأموال العقارية الخاصة الكائنة في إقليم الدولة المعتمد لديها ، ما لم يكن البعوث يحوزها لحساب الدولة المعتمدة للأغراض البعثة .

ج - ضرائب الشركات المستحقة للدولة المعتمد لديها مع مراعاة أحكام الفقرة ٤ من المادة ٣٦ .

د - الضرائب والرسوم على الإيرادات الخاصة التي يكون مصدرها الدولة المعتمد لديها ، والضرائب على رأس المال التي تفرض على الأموال المستخدمة في مشروعات تجارية في الدولة المعتمد لديها .

هـ - الضرائب والرسوم التي تحصل مقابل خدمات خاصة .

و - رسوم التسجيل والقيود والرهن والدمغة بالنسبة للأموال العقارية مع مراعاة أحكام المادة ٢٣ .

كما أن اتفاقية فينا ١٩٦٦ نصت على إعفاء الممثل الدبلوماسي من أحكام الضمان الاجتماعي فجاء في المادة ٣٣ مع مراعاة أحكام الفقرة ٣ من هذه المادة يعفى البعوث الدبلوماسي فيما يختص بالخدمات التي تؤدي للدولة المعتمدة من الأحكام الخاصة بالضمان الاجتماعي الذي قد يكون معمولاً بها في الدولة المعتمد لديها . كما أن نص المادة تنص على أن هذا الإعفاء ينطبق كذلك على الخدام الخصوصيين الذين يخدمون البعوث شريطة ألا يكون من رعايا الدولة المعتمد لديها وألا تكون إقامتهم دائمة ويكونوا خاضعين لأحكام الضمان الاجتماعي المعمول به في الدولة المعتمدة أو دولة ثالثة .

ونشير إلى أن مستخدمي البعثة الذين ليسوا من رعايا الدولة المعتمد لديها وليست لهم إقامة دائمة يستفيدون من الإعفاء من الضرائب على الأجر التي يتناولونها مقابل خدماتهم وأيضاً أعضاء أسرة البعوث فلا يستفيدون من هذه الإعفاءات المالية .

- الضرائب الجمركية : جرى التعامل الدولي على أن يعفى الممثلون الدبلوماسيون

من دفع الضرائب الجمركية على السلع التي يستوردونها للاستعمال الشخصي أو الشخصي وظل هذا الإعفاء يستند إلى مبدأ المجاملة والمعاملة

بالمثل حتى اتفاقية فينا ١٩٦٦ فنصت المادة ٣٦ على ما يلي :

" تمنح الدولة المهتم لديها وفقا للأحكام التشريعية والتنظيمية التي تأخذ بها ، الدخول والاعفاء من الرسوم والعوائد الجمركية وغيرها من المستحقات المتعلقة بها خلاف مصاريف الأيداع والنقل والمصرفيات المقابلة لخدمات مماثلة بالنسبة :

- أ - للأشياء المخصصة للاستعمال الرسمي للبعثة .
  - ب - للأشياء المخصصة للاستعمال الشخصى للمبعوث الدبلوماسى أو لأفراد أسرته الذين يقيمون معه فى معيشة واحدة بما فيها الأشياء المعدة للإقامة .
- وتجدر الإشارة هنا الى أن مستخدمى البعثة سواء كانوا من رعايا الدولة أو لا ، لا يستفيدون من هذا الاعفاء الجمركى ، بينما يتمتع بها أعضاء أسرة الممثل الدبلوماسى .
- كما تنص المادة على أنه يعفى متاع الممثل الدبلوماسى من التفتيش مالم يوجد مبررات جديدة للاعتقاد أنها تحوى أشياء لا تتمتع بالاعفاء المنصوص أو يكون استيرادها محظورا ويجب أن يتم التفتيش فى حضور الممثل أو من يمثله وفى جميع الأحوال يتم هذا الاعفاء وفقا لتشريعات الدولة المعتمدة أوعبارة أخرى عدم استيراد ما يمنع قانون الدولة استيراده والتقييد بما تفرضه هذه القوانين من حيث كمية السلع التى يسمح بإدخالها والمدة التى يتم فيها الاستيراد .
- كما تشير أخيرا الى أن المبعوث الدبلوماسى يتمتع بالاعفاء من ضرائب التصدير اذا كان قانون الدفع ينص على هذه الضرائب ، وديها ألا يسمح له بتصدير الأشياء المنوع تصديرها كالمخدرات والقطع الأثرية . الخ
- أما الدبلوماسى غير العقيم أو المار بدولة أخرى فلا يتمتع بهذه الاعفاءات لدى مروره أو إقامته فى دولة غير التى هو معتمد لديها . (١)

=====

(١) الدكتور سموحى فوق العادة : المرجع السابق ص ٣٤٨ .



## فوائد الاعفاءات المالية في الاسلام

- الاعفاءات المالية المقررة في القانون الدولي لها ما يقابلها في الاسلام .
- فيعفى المبعوث الدبلوماسي من الجزية مهم طال اقامته عند بعض الفقهاء .
- أما الضرائب الأخرى التي تفرضها الدولة على المواطنين فلها أن تعفى الممثل منها على أساس المعاملة بالمثل .
- أما الضرائب الجمركية ( العشر ) فالفقهاء المسلمون يعفون الممثل منها الا ما كان منها للتجارة فعلى أساس المعاملة بالمثل .
- يقول أبو يوسف " لا يؤخذ من الرسول الذي بعث به ملك الروم ولا من الذي أعطى أماناً عشراً الا ما كان معهما من متاع للتجارة " فأما غير ذلك من متاع فلا عشر عليهم فيه " ( ٢ )
- وهذا ما هو مقرر في القانون الدولي وهي الأشياء المخصصة للاستعمال الرسمي والشخصي للممثل وأسرته .
- ويرى أبو حنيفة أنه يجوز أن يعفى من العهور على أموالهم التي من أجل التجارة اذا هم أعفوا تجار المسلمين وتأخذ منهم بقدر ما أخذوا من تجارنا . واذا اشترط اعفاء الرسل فعلى المسلمين أن يقبلوا بما اشترط لهم . ( ٢ )
- أما الضريبة العقارية ( الخراج ) فأمرها متروك على الحاكم وله أن يعفى منها الممثل على أساس المعاملة بالمثل . وكما قلنا لا حاجة لأن يمتلك الممثل العقارات في الدول المعتمد لديها .

=====

( ١ ) أبو يوسف : المرجع السابق ص ١٨٨ .

( ٢ ) - الدكتور وهبة الزحيلي : آثار الحرب في الفقه الاسلامي

المكتبة الحديثة - دمشق ١٩٦٥

- الدكتور عبد الخالق النواوي : المرجع السابق ص ١٦٢ .

## المبحث السادس : الحصانة الادارية

تسرى الحصانة الادارية على المخالفات المتعلقة بمجموعة القواعد التي تهدف للمحافظة على النظام والامانة والسلامة العامة داخل الدولة كالأحكام الخاصة بالمرور والبناء وقواعد الصحة العامة ، وتشمل اجراءات الأمن كالقيود التي تفرضها الدولة في ظروف خاصة تأميناً لسلامتها كحظر ارتياد مناطق معينة أو حظر التجول في أوقات محددة .

وهذه الأحكام والقيود تفرضها الدولة للمصالح العام وتطبقها دون استثناء على كل من يوجد في اقليمها ، ويلزم بمراعاتها المبعوثون الدبلوماسيون كغيرهم من الأشخاص دون أن يكون في التزامهم بها أي اخلال بامتيازاتهم . (١) فنصت المادة ٤١ من اتفاقية فيينا ١٩٦١ على أنه " دون اخلال بالمزايا والحصانات المقررة لهم ، على الأشخاص الذين يستفيدون من هذه المزايا والحصانات واجب احترام قوانين ولوائح الدولة المعتمد لديها ، كما أن عليهم واجب عدم التدخلى في الشؤون الداخلية لهذه الدول " .

ورغم ذلك فإنه في حالة ارتكاب الممثل الدبلوماسي مخالفة من هذا النوع فليس للدولة حق تسجيل مخالفة بحق أو اهانتة أو ارقامه على دفع الغرامة المترتبة على المخالفات أو دعوتها للممثل أمام المحاكم المختصة أو تتخذ ضده أي اجراء مباشر كالذي تتخذه ضد عموم الأفراد .

ونظراً لما في عدم التزام المبعوث الدبلوماسي بهذه الأحكام من ضرر فإن الدولة المعتمد لديها لا تستطيع أن تقف موقفاً سلبياً من تصرفاته ، فلمها في حالة المخالفات البسيطة أن تلفت نظره ودياً ودعوتها الى اتباع القواعد المعمول بها .

وفي حالة تعادى الممثل في مخالفة هذه القواعد فإن للدولة عن طريق وزارة خارجيتها أن تلفت نظر البعثة الدبلوماسية ، التي ينتمي اليها ذلك الممثل ، الى وجوب تكليفه التعميد بأنظمة السير والأمن والراحة العامة .

وإذا تكررت المخالفات وظهر من الممثل استهتار بالأنظمة المحلية فيحسب حينئذ للدولة أن تطالب استدعائه خلال فترة معينة طبقاً لما نصت عليه المادة

=====

٣١ من اتفاقية فيينا ١٩٦١ .

أما فيما يخص مسؤولية الممثل الدبلوماسي المدنية بالتعويض عن الضرر المادي الذي قد يصيب الأفراد من جراء حوادث المرور فإنه لا يمكن مطالبته بالتعويض أمام المحاكم المدنية لأنه يتمتع بالحصانة القضائية المدنية ولم تستثنى هذه الحالة في اتفاقية فيينا ١٩٦١ وعلى المتضرر أن يطالب شركات التأمين أو عند الاقتضاء اللجوء إلى طرق المسؤولية الدولية .  
والملاحظ أن حالة المسؤولية عن الأضرار التي تصيب الغير من جراء حوادث المرور قد استثنيت من الحصانة القضائية المدنية في اتفاقية فيينا للبعثات الخاصة ١٩٦٩ كما رأينا .

أما في الشريعة الإسلامية فإن الممثل يخضع لقوانين الدولة الإسلامية وبالتالي ففي حالة مخالفة نظمها الإدارية فلها أن تتخذ في حقه جميع الإجراءات اللازمة لردعه والزامه باحترام قوانينها .

المبحث السابع : الحصانات والواجب  
" قضية الرهائن في إيران "

من المفيد بعد استعراض الأحكام الخاصة بالحصانة الدبلوماسية ، كما هي ثابتة في محيط القانون الدولي والشرعة الإسلامية ، أن نعرف إلى أي مدى تذهب الدول في التقيد بهذه الأحكام والقواعد في مجال الواقع الدولي .

والذي يبدو من استعراض تاريخ العلاقات الدولية ، أن الدول تحرص دائماً بقدر المستطاع على مراعاة الحصانة الدبلوماسية ، وعند الاقتضاء محاولة الاستعانة بالشكليات التي تصون مظهر هذه الحصانة لتغطية أي انتهاك تفرضه ظروف خاصة .

وهناك سوابق انتهكت فيها الحصانة الدبلوماسية من طرف كثير من الدول ولا زالت هذه الحوادث تتكرر إلى يومنا هذا ، غير أن ما هو متفق عليه بين الدول هو اقرارها بالحصانة الدبلوماسية ولم تجر أية دولة فيما أعلم على انكارها بل تحاول أن تجد مبرراً أو سنداً قانونياً لتصرفاتها .

ولابد أن نشير إلى أن مراعاة الدول فعلاً لقواعد الحصانة الدبلوماسية لا بد أن يقابله التزام المسؤولين في الدول المعتمد لديها حدود واجباتهم ، وأن كل اخلال جسيم منهم بهذه الواجبات قد يقابله تجاوز هذه الدول عن التزام مقتضيات الحصانة .

وتعتبر حادثة احتلال السفارة الأمريكية في طهران واحتجاز الأعضاء الدبلوماسيين والقنصليين كرهائن ، من أحدث الموضوعات التي شغلت الرأي العام الدولي واعتبرت تحدياً صارخاً للقانون الدولي وانتهاكاً لقواعد الحصانة الدبلوماسية التي استقرت عليه الأمم من مختلف الديانات والنظم الاجتماعية .

وحتى في هذه الواقعة بالذات نظهر لنا مدى شعور الدول بما في ذلك إيران ، بثبوت قواعد الحصانة الدبلوماسية ولم تجر صراحة على انكارها بل حاولت تبرير تصرفاتها باسناد تهمة التجسس للأعضاء الدبلوماسيين واستعمال دار البعثة لهذا الغرض .

وسنحاول بيان مدى مشروعية تصرفات الحكومة الإيرانية من وجهة نظر القانون الدولي والشريعة الإسلامية .

### الوقائع (١)

في ١٤ شباط (فبراير) ١٩٧٩ على الساعة العاشرة وخمسة وأربعون دقيقة في فترة الاضطرابات التي تلت سقوط حكومة بختيار ، آخر رئيس وزراء ، نصبه الشاه ، هاجمت مجموعة مسلحة مقر السفارة الأمريكية واحتلتها واعتقلت السبعين (٧٠) شخصا الموجودين فيها بما في ذلك السفير وقتل شخصين ( امرأتين ) لهما علاقة بأعضاء السفارة وأصيبت السفارة بأضرار جسيمة وتعرض المسكن لأعمال نهب .

لهذه المناسبة رغم أن السلطات الإيرانية لم تهتبط مع المتظاهرين إلا أنها تصرفت بسرعة لما طلب السفير الأمريكي المساعدة العاجلة . عند منتصف النهار من نفس اليوم حضر الى مقر السفارة الأمريكية السيد يازدي نائب الوزير الاول بصحبة ممثل الحرس الوطني وشخصيات أخرى ومجموعة من حراس الثورة فوضعوا حدا للأعمال الفوضوية وأعادوا المقر الى حيازة الدبلوماسيين الأمريكيين .

وفي ١١ آذار (مارس) ١٩٧٩ تلقت السفارة الأمريكية رسالة من السيد مهدي بازرگان أعرب فيها عن أسفه لما حدث وأكد أن الاجراءات قد اتخذت لتفادي تكرار حوادث مماثلة وأعرب عن استعداده لاصلاح الأضرار الناجمة عن ذلك وقعت هجمات أخرى في نفس الفترة على القنصليات الأمريكية في تبريز TABRIZ وشيراز SHIRAZ في ١٥ تشرين أول (أكتوبر) أعلنت الحكومة الأمريكية عن سماحها للشاه ، الموجود فومها في المكسيك بالدخول الى أمريكا لاجراء فحص طبية .

=====

(١) نقلا عن النص الفرنسي من :

RECUEIL DES ARRETS ET AVIS CONSULTATIFS ET ORDONNANCES

COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE 1980 .

تخوفت الأوساط الأمريكية الحكومية من أن قبول الشاه سيزيد من حسدة التوتربين البلدين في ظل الجو السائد في إيران وتكون له عواقب أخرى ، وقد توردت إلى أعمال عنف ضد السفارة الأمريكية في طهران ، وبناءً على هذا طالبت من الحكومة الإيرانية التأكيد على توفير الحماية اللازمة للسفارة الأمريكية .

في اجتماع يوم ٢١ تشرين أول (أكتوبر) اشتراكاً بين الوزير الأول الإيراني السيد بازرقان ووزير الخارجية السيد يازدى والقائم بالأعمال الأمريكية في طهران أعلن للحكومة الإيرانية قرار السماح للشاه بالدخول إلى أمريكا وخلق الحكومة الأمريكية من رد الفعل المحتمل من الشعب في إيران ، ولما طلب القائم بالأعمال الأمريكي التأكيد له بأن السفارة وأعضائها سيستفيدون من الحماية المطلوبة ووعد الوزير الإيراني بأن حكومته ستوفى بالتزاماتها الدولية بحماية السفارة وتؤكد هذا الوعد من جديد في اجتماع يوم ٢٢ تشرين أول (أكتوبر) ١٩٧٩ وصل إلى أمريكا في نفس اليوم أي ٢٢ تشرين أول (أكتوبر) الشاه .

طلبت الحكومة الإيرانية ، التي أكدت في مناسبات عديدة موقفها الثابت من قبول الشاه ، طلبت من أمريكا السماح لطبيين إيرانيين التأكيد من المرض ونوعه وطالبت منها العمل على إعادة الشاه إلى إيران .

وفي ١٣ تشرين أول صرح مدير الأمن الوطني للمسؤولين عن أمن السفارة الأمريكية أنه تلقى تعليمات لمراعاة الحماية الكاملة لأعضاء السفارة .

في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٩ على الساعة العاشرة وثلاثين دقيقة أثناء مظاهرات تضم حوالي ثلاثة آلاف شخص غزت مجموعة مسلحة مكونة من مئات الأفراد حرم السفارة الأمريكية واختفى رجال الأمن ، والمؤكد أنهم لم يبدوا أية مقاومة لصد الغزاة . وسمى المحتلون " الطلبة المسلمون " أنشاع سياسة الامام الخميني ، وبعد ساعتين من محاولة احراق السفارة وفتح الأبواب الحديدية سقطت السفارة في يد الطلبة وأخذ كل أعضائها كرهائن وكذلك الرعايا الأمريكيين الموجودين في السفارة بالإضافة إلى رعايا آخرين جيء بهم من خارج السفارة ، خلال الثلاثة ساعات التي استمر خلالها الهجوم ، تكرر طلب المساعدة من وزير الخارجية الإيراني ، ورغم هذه الطلبات المتكررة لم ترسل أية نجدة أو حماية للسفارة .

ولم تكن السفارة الأمريكية وحدها محل اعتداء بل وقع احتلال القنصلية العراقية في كرمشاه ولتمها أخليت بأمر من الامام الخميني . (١)  
وكذلك السفارة البريطانية ولكن المحتلين طردوا بعد فترة طويلة من الاحتلال  
أطلقت سراح ١٣ رهينة يوم ١٨ و ٢٠ تشرين الثاني بناء على طلب  
من الخميني الذي طلب تسليم السود والنساء لوزارة الخارجية الإيرانية  
لأنهم ليس لهم نشاط تجسسي ، حتى يطردوا من إيران .

من بين الرهائن كان هناك ٢٨ دبلوماسي معترف بهم بهذه الصفة من  
طرف إيران بفهم اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١ ، و ٢٠ آخرين  
أعضاء فنيين واداريين ، واثنين (٢) ليست لهم أية صفة دبلوماسية أو قنصلية

### التحليل :

رأينا في معرض الحديث عن الحصانات والامتيازات الدبلوماسية أنها تعتبر  
من المسائل التي أقرتها الأمم والشعوب منذ العصور الأولى للعلاقات  
الدولية ، ومختلف نظمها الاجتماعية والسياسية ومعتقداتها الدينية . ولا شك  
أن أية مخالفة لهذه القواعد تعتبر مخالفة لقواعد القانون الدولي .  
فما هو موقف القانون الدولي والشرعية الإسلامية من تصرف إيران باحتلالها  
مقر السفارة الأمريكية واحتجاز الأعضاء الدبلوماسيين كرهائن .  
أولا : موقف القانون الدولي

هناك من القواعد الدولية مالمها صفة الزامية وتسمى بالصادر الأصلية وهي  
وهي المعاهدات والعرف والبادئ العامة ، فيترتب على مخالفتها خرق  
لللقانون الدولي العام .  
وذكرنا في الفصول السابقة أن قواعد الدبلوماسية ظلت تخضع للعرف مدة  
من الزمن الى أن قننت في معاهدات دولية هي اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية  
التي تعتبر إيران طرفا فيها .

=====

(١) المرجع السابق ص ٨

وجاء في هذه الاتفاقية مايلي :

- بالنسبة لمقر البعثة :

تدفع المادة ٢٢ ف١ على أن " للأماكن الخاصة بالبعثة حرمة مصونة فلا يجوز لرجال السلطة العامة للدولة المعتمد لديها دخولها مالم يكن ذلك بموافقة بموافقة رئيس البعثة "

ولكن هل هناك حالات يمكن فيها لمسلطات الدولة دخول دار البعثة ؟  
نص المادة جاء مطلقا ولم يورد أى استثناء ، ولكن هناكفى السوابق الدولية حالات انتهكت فيها هذه الحصانة فهل هذا يعنى أن الرأى الدولى يميل الى استثناء بعض الحالات ؟

الواقع الدولى يثبت ذلكفى كثير من الدول انتهكت هذه الحصانة فى مناسبات عديدة .

غير أن ماينبنى الاشارة اليه أن جميع هذه التجاوزات عن حصانة مقر البعثة تقع مخالفة لقواعد الحصانة الدبلوماسية .

وعليه فان تصرفالحكومة الايرانية يعتبر مخالفا لقواعد القانون الدولى لنص المادة ٢٢ من اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية ١٩٦١ التى هى طرف ايهما .  
لكن ايران اتهمت الأعضاء الدبلوماسيين بالتجسس فهل يجوز بنا " على هذه التهمة القاء القبض عليهم ؟

تدفع المادة ٢٩ من اتفاقية فينا على أن " ذات المبعوث الدبلوماسى " مصونة لايجوز اخضاعه لأى اجراء من اجراءات القبض أو الحجز ، وعلى الدولة المعتمد لديها أن تعامله بالاحترام الواجب له وأن تتخذ كافة الوسائل المعقولة لمنع الاعتداء على شخصه أو على حريته أو على كرامته " .

وهذه المادة صريحة فى أن المبعوث الدبلوماسى لايمكن أن يكون محل حجز أو قبض ولم تستثنى حالقمينة ، واحتجاز ايران للرهائن فى مقر البعثة يمتسبب تصرفا مخالفا للقانون الدولى من وجهين :

١ - احتجازها للأعضاء الدبلوماسيين .

٢ - انتهاكحصانة المقر وحجزهم فيها .

ولايعتبر هذا التصرف من قبيل الأعمال الوقائية التى يجوز للدولة اتخاذها



دفاعاً عن نفسها لأن الأعضاء لم يستعملوا القوة بين ان ايران لم تسمح لهم بأن يغادروا البلاد .

وهنا نعاينة ، كان على ايران أن تتخلص من من تتهمهم بأنهم جواسيس دون أن تخل بتواعد القانون الدولي وهو ما نصت عليه المادة ٩ من اتفاقية فيينا ١٩٦١ " للدولة المعتمد لديها في أي وقت ومدون ذكر الأسباب أن تبلغ الدولة المعتمدة أن رئيس بعثتها أو أي عضو من أعضائها الدبلوماسيين أصبح شخصاً غير مرغوب فيه ، وعلى الدولة المعتمدة أن تستدعي الشخص المعنى أو تنهي أعماله لدى البعثة وفقاً للظروف ، ويمكن أن يصبح الشخص غير مرغوب فيه قبل أن يصل إلى أراضي الدولة المعتمد لديها " .  
فإذا لم تستجب أمريكا (الدولة المعتمدة) يحق لايران عندئذ أن ترفض الاعتراف لهم بالصفة الدبلوماسية وبالتالي حجزهم أو تحديهم للمحاكمة .  
وهذا ما أكدت الفقرة ٢ من نفس المادة على أنه " إذا رفضت الدولة المعتمدة تنفيذ الالتزامات المفروضة عليها في الفقرة الأولى من هذه المادة أو لم تنفذها في فترة معقولة فللدولة المعتمد لديها أن ترفض الاعتراف بالشخص المعنى بوصفه عضواً في البعثة " .

غير أن ايران لم تستطيع أن تثبت تهمة التجسس هذه ، وكل ما قامت به من انتهاكات لقواعد الحصانة الدبلوماسية التي لم تنكرها ، ولنا هـد مناورات سياسية تريد من ورائها الضغط على أمريكا لاعادة الشاء ثم لاعادة الأموال المجددة ، وما يؤكد ما نقول أن ايران أطلقت سراح الرهائن بعد أن توسطت الجزائر في القضية ولم تقدمهم الى المحاكمة كما كانت تدعى في بداية الأمر .

ونخلص الى القول أن ايران بتصرفاتها المذكورة قد أخلت بقواعد القانون الدولي وبالذات أحكام اتفاقية فيينا ١٩٦١ للعلاقات الدبلوماسية التي هي طرف فيها والغريب في الأمر أن ايران لم تنتكسر لقواعد الحصانة الدبلوماسية ، ولو أنها أنكرت بلسان الحال ، بل حاولت أن تبرر تصرفاتها بموامل سياسية .

ثانياً : مؤلف الشريعة الاسلامية

أشرنا فيما سبق الى أن مفهوم الحصانة الدبلوماسية في الاسلام يختلف عنه

في القانون الدولي قلنا أن الميثاق الدبلوماسي (الرسول) يخضع للتنازل  
الاسلامي ويعاقب اذا ارتكب ما يستلزم عقابه (الا فيما يخص حقوق الله عند  
الحنفية) .

والرسول اذا دخل دار الاسلام يحان ولا يجوز الاعتداء عليه وذلك بمقتضى  
الأمان الذي منح له .

ولاشك أن الدبلوماسيين الأمريكيين قد دخلوا ايران بوصفهم رسل  
والتالي يتمتعون بالأمان الذي يتمتع به الرسل والذي تقره الشريعة .  
ولكن هل يجوز للحكومة الايرانية الجديدة عدم الاعتراف بعقد الأمان السني  
منح لهم في عهد الشاه ؟

ان الحماية التي يمنحها الاسلام للرسل هي حماية مفروضة على جميع  
المسلمين رعايتها . ولو تبدل ولي الأمر الذي أرسل اليه السفير أو مات .  
لأن الواجبات الدينية العامة يستوي فيها المسلمون جميعاً .

وقد رسم (جوانفيل) الذي كان مع لويس التاسع عشر في حرب مصر  
الصليبية أنه " اذا تبدل السلطان أو مات ، فالذي يخلفه على المسلمين  
لا يرى نفسه ملزماً بحفظ عهد السلطان السابق ورعاية أمان الرسل " .  
واعتمد على ذلك " نيس " في كتابه أصول الشرع الدولي ، فزعم أن صيانة  
السفراء في القرن الثالث عشر لم تكن قائمة على أساس شرعي ، ولكن على  
ما يعطى من القول ، فاذا مات الملك الذي عهد بصيانة الرسل ، فالسفراء يلقون  
في غيابة السجج . (١)

وهذا الادعاء غير صحيح لأن أمان الرسل أو السفراء لا يحتاج الى وثيقة أمان  
أو تعهد سلطان ( نعم ان هذا مما يحسن أن تكتب به ورقة تأمين يحملونها  
يشترط لهم فيها بالصون والرعاية لئلا يصاب منهم أحد على جهالة ) ولكن  
ليس معنى هذا أنه اذا ذهب السلطان مانح الأمان ، ذهبت معه حرمة أمانه .  
وقد جاء في الحديث " المسلمون تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم

=====

(١) الشرع الدولي في الاسلام : نجيب الأرنؤازي : مطبعة ابن زيدون - دمشق ١٩٣٠

وسمى لدمتهم أدناهم . (١)

فالحكومة الإيرانية طابعا لما سبق تلتزم بالأمان الذي منح لهؤلاء المرسل من قبل .

وقد تدعى الحكومة الإيرانية أن الأمان الذي منح لأعضاء البعثة الدبلوماسية لايلزمها إذ أنها تعتبر الحكومة السابقة غير اسلامية ولايحق لها أن تمنح الأمان باسم الدولة الاسلامية . والحقيقة أن هذا الادعاء مرفوض من أساسه إذ أن الرسول يتمتع بالأمان لمجرد أنه رسول ومصرف النظر عن النظام السياسي السائد . ولايقصد هذا الأمان الا بزوال صفة الرسول عنه بالاضافة الى هذا فان الحكومة الإيرانية تبقى ملتزمة بالأمان الذي منحه لهؤلاء . فقد طالبت الحكومة الأمريكية من الحكومة الإيرانية التأكيد على توفير الحماية اللازمة للسفارة الأمريكية وفي اجتماع يوم ٢١ تشرين أول (أكتوبر) الذي شارك فيه كل من الوزير الأول الإيراني بازرقان ووزير الخارجية السيد يازدى والقائم بالأعمال الأمريكية في طهران والذي أعلن فيه للحكومة الإيرانية قرار قبول الشاه وعد الوزير الإيراني أن حكومته ستوفى بالتزامها الدولي بحماية السفارة وأكد هذا الوعد من جديد في اجتماع ٢٢ تشرين أول ١٩٧٩ .

ومن هنا فان إيران بقبولها حماية السفارة الأمريكية وأعضائها تكون قد منحت أمان لهؤلاء الأعضاء وكان عليها أن توفى بعهد ها .  
ولكن هل ينقض أمان هؤلاء اذا ثبت ممارستهم أعمال التجسس ؟  
يرى جمهور الفقهاء أن أمان الجاسوس ينقض وكذلك مهرب السلاح وكل من يلحق بالمسلمين مضرة . (٢)

ولكن المقصود بأعمال الجوسسة المعلومات التي يحصل عليها بطريقة غير مشروعة كما هو مقرر في القانون الدولي .  
ومنا على هذا يحق للحكومة الإيرانية كحكومة اسلامية أن تلقى القبض على الرسول الجاسوس وتعاقيه .

=====

(١) حديث رواه البخارى ، والنمة - العهد ، والأمان - الحرمة .

(٢) دهبه الرحيلي - العلاقات الدولية - المرجع السابق ص ١٢٧

ولكن إيران لم تفعل ذلك . ولم تقدمهم الى المحاكمة ، بقى أن نسأل هل اولى الأمر إلغاء الأمان مراعاة للمصلحة العامة ؟

الدولة الإسلامية بما لها من الولاية العامة على شؤون رعاياها حق الرقابة على تأييدات الأفراد ، وحق إلغاء الأمان الذي يمنحونهما للضرر عن المسلمين اذ لا ضرر ولا ضرار في الإسلام ، كما أن الأمان لا يلزم الوفاء به الا اذا كان موافقا لمقتضى النثار الشرعي ، من جلب المصالح و دفع المضار ، حتى ولو كان المؤمن هو ولي الأمر كما لها أن ترفض استقبال الرسل و طرد من تشكفيه وينبغي أن نشير هنا الى أنه في حالة إلغاء الأمان عن طريق النهذ يجب أن يبلغ المنبؤ اليه مأمنه رسولا كان أم مستأمنا ، أي تحميته من الاعتداء عليه حتى يتجاوز الحدود الإسلامية ، وهنا تلتقى الشريعة الإسلامية مع القانون الدولي باعتباره شخصا غير مرغوب فيه .

و خلاصة القول أن إيران قد خالفت القانون الدولي والشريعة الإسلامية ولكن ليس بمعنى هذا أن الشريعة الإسلامية تقر كل قواعد الحصانة الدبلوماسية في المجال الدولي وإنما لأن إيران خالفت كل من الشريعة والقانون في آن واحد . ولكن للحقيقة نقول أن إيران لم تعلن صراحة عن انكارها لقواعد الحصانة وان كانت في الواقع خالفتها كما أنها لم تدعي بأن الشريعة الإسلامية تجيز هذه التصرفات وإنما حاولت أن تدافع عن موقفها بأسباب سياسية .

## خاتمة

الاتصال بين الشعوب بواسطة الرسل قديم قدم حاجاتها الى تبادل المنافع والمصالح ، اذ أن التجمعات البشرية سواء في شكلها القديم كالتبائل والعشائر ، أو في شكلها الحديث كالدول ، لا تستطيع أن تعيش في عزلة . وتعتبر هذه العبادلات بين الشعوب في شكلها البدائي الصورة الأولى للعلاقات الدبلوماسية التي تطورت عبر العصور .

وهكذا عرفت الحضارات القديمة عن الدبلوماسية ، كالحضارة اليونانية والحضارة الرومانية ، وأدى استعمال الرسل أو السفراء بشكل منتظم الى ظهور مجموعة من القواعد الخاصة بحصانة السفراء وأصول معاملتهم خاصة عند اليونان نتيجة ظهور المدينة .

وعرف العرب الدبلوماسية قبل الاسلام ، ذلك أن مركز بلادهم الجغرافي وما أحاط بهم من ظروف اجتماعية واقتصادية ، دفعهم الى الدخول في علاقات مع غيرهم فأدى ذلك الى قيام البعثات والمراسلات الدبلوماسية وكان للرسل أو المبعوث عند العرب مكانة خاصة وحماية بمنتهى الدقة .

ومجىء الاسلام تطور مفهوم الدبلوماسية العربية وأصبحت وسيلة فعالة في نشر الدعوة الاسلامية ، ومع اتساع رقعة الدولة الاسلامية واقترب حدودها من الدول الكبرى وخاصة في العصر العباسي ظهرت الحاجة الى تنظيم الدبلوماسية الاسلامية ، وهكذا بدأت الدبلوماسية تنظم في قواعد وأصول واضحة ، وبلغت درجة عالية من التقدم .

وكان للرسل أهمية خاصة نتيجة حرص المسلمين على انتشار الدعوة الاسلامية بالطرق السلمية ، فاعتنى الرسول صلى الله عليه وسلم ثمم الخلفاء من بعده عناية خاصة باختيار الرسل فكانوا يلتزمون في الرسول المعرفة وسرعة البديهة والأمانة والقدرة على الاتقان .

كما كان للرسل الأجنبي عند دخول الديار الاسلامية مركز خاص يمكنه

من أداء مهمته .

غير أن مفهوم الحصانة التي يتمتع بها المبعوث دبلوماسي في القانون الدولي يختلف عن مفهوم أمان الرسول في الإسلام من عدة نواحي :

ـ بالنسبة للحصانة الشخصية :

يتفق القانون الدولي مع الشريعة الإسلامية على أن الرسول مصان النفس والمال لا يجوز الاعتداء عليه أو اهانه لكنه يختلف الشريعة عن القانون في حالة اذا ارتكب الرسول ما يستوجب عقابه فالقانون الدولي لا يعطى الدول حق القبض على المبعوث أو حجزه اذ يعد ذلك انتهاكا لحصانته الشخصية ، أما في الشريعة فليس هناك ما يمنع السلطات من ذلك ، فالمبعوث له حماية في الديار الإسلامية وليست له حصانة بمفهوم القانون الدولي .

ـ أما بالنسبة للحصانة القضائية بأنواعها ، فلاتقرها الشريعة الإسلامية

اذ أن القانون الإسلامي يطبق على كل من يوجد على الاقليم الإسلامي ولا يمكن اعفاء المبعوث من الخضوع للقضاء الإسلامي بحجة أنه يظل خاضعا لقانون دولته ، اذ أنه كثيرا من الافعال التي يجرمها الشرع تعتبر غير مجرمة في كثير من القوانين الوضعية ، وان جرمته فليس لها الجزاء المقرر في الشرع وهو الجزاء الأعدل ، كما أن الدول تتردد كثيرا في معاقبة مبعوثيها .

ولاشك أن اعفاء المبعوث من العقاب فيه تعطيل لحدود الله .

ـ أما حصانة مقر البعثة : فليست لها هذه الحرمة العالية التي تمس

سيادة الدولة ولا يمكن أن تتخذ مقرا لتدبير المكائد ضد المسلمين أو ملجأ للمجرمين ، ولها حرمة البيوت العادية فقط ، ويترتب على ذلك أنه لا مانع من دخولها عند الضرورة ، ولا بد من مراعاة حرمتها في غير ذلك

ـ أما الاعفاءات المالية : فلها أصل في الشريعة الإسلامية ، فان الرسول

غير مكلف بدفع الجزية ، وهي الضريبة الأساسية المفروضة على غير

المسلم ، ولا العشور عن الأموال الغير مخصصة للتجارة وهذا ما هو عليه التعامل الدولي .

وخلاصة القول أن الامتيازات الدبلوماسية ، وإن اختلفت مضمونها ومداهما بين الشريعة والقانون تبقى ضرورية لا يمكن الاستغناء عنها في مجال العلاقات الدولية .

وأخير دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

المراجع

---



أولاً : المراجع باللغة العربية

أ - الكتب

- ١ - ابن الفسراء : رسل الملوك ومن يصلح للرسالة  
والسفارة - تحقيق صلاح الدين  
المنجد - دار الكتاب الجديد  
بيروت ١٩٧٢
- ٢ - أبو يوسف يعقوب : الخراج ٥ دار المعرفة للطباعة  
والنشر - بيروت ١٩٧٩
- ٣ - الدكتور بطارس بطارس غالى : دراسة فى الدبلوماسية العربية  
مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٣
- ٤ - الدكتور حامد سلطان : القانون الدولى العام فى وقت  
السلام - الطبعة السادسة - دار  
النهضة العربية - القاهرة ١٩٧٦
- ٥ - الدكتور حسن مصعب : الدبلوماسية العربية - الطبعة  
الأولى - دار العلم للملايين  
بيروت ١٩٧٣
- ٦ - الدكتور سهيل حسين الفتاوى : الحصانة القضائية للبعوث الدبلوماسية  
فى العراق - مطبعة أسعد  
بغداد - ١٩٨٠
- ٧ - الدكتور سهيل فرحى : العلاقات الدبلوماسية القنصلية  
بيروت ١٩٦٠
- ٨ - الأستاذ سيد قطب : السلام العالمى والاسلام  
مكتبة وهبة ١٩٦٣
- ٩ - الدكتور الشافعى محمد بشير : القانون الدولى العام فى السلم  
والحرب - الطبعة الثالثة  
مكتبة الجلاء الحديثة
- ١٠ - شاير شارل : الدبلوماسية ٥ ترجمة خيرى حماد  
دار الطليعة - بيروت
- ١١ - الشيبانى محمد ابن أحمد : كتاب السير الكبير - املا محمد  
بن أحمد - تحقيق صلاح الدين  
المنجد - مطبعة مصر ١٩٦٠

- ١٢ - الدكتور طاهر القاسم :  
الجهاد والحقوق الدولية العامة  
الطبعة الأولى - دار العلم  
للمطابع - بيروت ١٩١٢ .
- ١٣ - السيد طارق ماضي :  
الاتفاقيات التي تنظم العلاقات  
والمزايا والامتيازات الدبلوماسية  
عمان والأردن - وزارة الخارجية
- ١٤ - الدكتورة عائشة راتب :  
التنظيم الدبلوماسي والتفصيلي  
دار النهضة المصرية ١٩٦٣
- ١٥ - الدكتور عبد الخالق النواوي :  
العلاقات الدولية والنظام القضائي  
في الشريعة الإسلامية - دار  
الكتاب العربي - بيروت ١٩٧٤ .
- ١٦ - الدكتور عبد الرحمن عزام :  
الرسالة الخالدة - الطبعة الرابعة  
دار الكتاب - القاهرة ١٩٦٤ .
- ١٧ - الاستاذ عبد القادر عودة :  
التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً  
بالقانون الوضعي - الجزء الأول  
دار التراث - القاهرة ١٩٧٧ .
- ١٨ - الدكتور عبد الكريم زيدان :  
أحكام الذميين والمستأمنين في دار  
الإسلام - بغداد ١٩٧٦ .
- ١٩ - الدكتور عز الدين فودة :  
النظم الدبلوماسية - دار الفكر  
القاهرة - ١٩٦١ .
- ٢٠ - الدكتور على صادق أبو هيف :  
القانون الدبلوماسي - منشأة  
المعارف بالاسكندرية ١٩٧٧ .
- ٢١ - الدكتور على منصور :  
القانون الدولي والشريعة الإسلامية  
دار العلم - القاهرة .
- ٢٢ - الدكتور على قراعة :  
العلاقات الدولية في الحروب  
الإسلامية - دار المعرفة - القاهرة ١٩٥٥
- ٢٣ - الدكتور فاضل زكي :  
الدبلوماسية في النظرية والتطبيق  
مطبعة شفيق - بغداد ١٩٧٣
- ٢٤ - الدكتور فتحي عثمان :  
تطور الدبلوماسية - دار العلم  
القاهرة .
- ٢٥ - الدكتور فؤاد شباط :  
الحقوق الدولية - الطبعة الخامسة  
١٩٥٢
- ٢٦ - الدكتور فؤاد شباط :  
الدبلوماسية - مطابع الحلوانيس  
دمشق ١٩٦٤ .

- ٢٧ - لويس داللو : التاريخ الدبلوماسي - ترجمة  
د. سمحي فون العادة - منشورات  
عبيدات - بيروت ١٩٧٠
- ٢٨ - لويس لوفور : موجز في الحقوق الدولية - ترجمة  
سامي الميداني - مطبعة ناهيل اخوان  
دمشق ١٩٣٢
- ٢٩ - ليون نويل : هكذا تصبح دبلوماسيا - تعريب  
سميح البابا - شركة المطبوعات للنشر  
والتوزيع - الكويت
- ٣٠ - الدكتور مجيد خدوري : السلم والحرب في شريعة الاسلام  
الدار المتحدة للنشر - بيروت ١٩٧٣
- ٣١ - الدكتور مجيد خدوري : انقانون الدولي الاسلامي - الدار  
المتحدة للنشر - بيروت ١٩٧٥
- ٣٢ - محمد أبو زهرة : الجريمة والعقوبة في الفقه الاسلامي  
دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٧٤
- ٣٣ - محمد أبو زهرة : العلاقات الدولية في الاسلام  
الدار القومية للطباعة والنشر  
القاهرة ١٩٦٤
- ٣٤ - محمد جلال كشك : الجهاد ثورتنا الدائمة - الطبعة الأولى  
دار الارشاد - بيروت ١٩٧٠
- ٣٥ - الدكتور محمد حافظ غانم : مبادئ القانون الدولي العام  
مطبعة النهضة الحديثة ١٩٦٧
- ٣٦ - الدكتور محمد حلمي ابراهيم : الدبلوماسية - عالم الكتاب  
القاهرة ١٩٧٦
- ٣٧ - الدكتور محمد رأفت عثمان : الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية  
في الاسلام - الطبعة الأولى  
مطبعة السعادة - القاهرة ١٩٧٣
- ٣٨ - الدكتور محمد سالم جعفر : من الفقه الاسلامي السياسي - منشورات  
دار مكتبة الحياة - بيروت ١٩٧٩
- ٣٩ - الدكتور محمد طالع الغنيمي : أحكام المعاهدات في الشريعة الاسلامية  
منشأة المعارف - الاسكندرية ١٩٧٧
- ٤٠ - الدكتور محمد طلعت الغنيمي : قانون السنن  
منشأة المعارف - الاسكندرية ١٩٧٣

- ٤١ - الدكتور محمد عبد الله السعان : الاسلام والأمن الدولي  
دار الكتاب الحديث - الطبعة  
الثانية - القاهرة ١٩٦٠
- ٤٢ - الدكتور محمد عزيز شكري : اندخل الى القانون الدولي العام  
وقت السلم - دار الفكر  
بيروت ١٩٧٣
- ٤٣ - الدكتور محمد عزيز شكري : مدخل الى القانون الدولي العام  
مطبعة الداودي - دمشق ١٩٨٢
- ٤٤ - محمد علي الحسن : العلاقات الدولية في القرآن والسنة  
الطبعة الثانية - مكتبة النهضة  
الاسلامية - عمان - الأردن ١٩٨٢
- ٤٥ - محمد مختار الزقزوق : دراستا دبلوماسية  
مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٣
- ٤٦ - هارولد نيكولسون : الدبلوماسية :  
مكتبة الانجلو المصرية ١٩٥٧
- ٤٧ - هشام آل شاوي : الموجيز في المفاوضات  
مطبعة شفيق - بغداد ١٩٦٩
- ٤٨ - الدكتور وهبة الزحيلي : آثار الحرب في الفقه الاسلامي  
دار الفكر - دمشق ١٩٦٢
- ٤٩ - الدكتور وهبة الزحيلي : العلاقات الدولية في الاسلام ط ١  
مؤسسة الرسالة  
بيروت ١٩٨١

ب - البحوث

- ٥٠ - الدكتور جمال مرسى بدر : البعثات الخاصة في القانون الدولي  
الجمعية المصرية للقانون الدولي  
المجلد الثاني والعشرون ١٩٦٦  
مصر - الاسكندرية
- ٥١ - الدكتور حاند سلطان : الشريعة الاسلامية والقانون الدولي  
العام - مجلة القانون والعلوم  
السياسية - الحلقة الدراسية الثالثة  
بغداد ١٩٦٩ - الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ١٩٧٢

- ٥٢ - الدكتور عبد الله التازن  
: الحصانة الدبلوماسية في الشريعة  
الإسلامية - مجلة المناهل المغربية  
العدد ١٧ سنة ١٩٨٠ .
- ٥٣ - الدكتور عبد الكريم زيدان  
: الشريعة الإسلامية والقانون الدولي  
مجلة القانون والعلوم السياسية  
الحلقة الدراسية الثالثة - بغداد  
١٩٦٩ - الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ١٩٧٢ .
- ٥٤ - الدكتور عز الدين فوده  
: ما الدبلوماسية -  
المكتبة الثقافية رقم ٢٦١ - الهيئة  
المصرية العامة للتأليف والنشر
- ٥٥ - الدكتور على صادق أبو هيف  
: القانون الدبلوماسي بعد اتفاقية فينا  
الدورة الدبلوماسية الثانية ١٩٧١  
الطبعة الأولى - مطبعة حكومة الكويت
- ٥٦ - الدكتور فؤاد حمزة  
: الحصانات والامتيازات الدولية  
الدورة الدبلوماسية الثانية ١٩٧١  
الطبعة الأولى - مطبعة حكومة الكويت
- ٥٧ - محمد البشبيشي  
: العلاقات الدولية في الإسلام  
سلسلة كتب إسلامية - العدد ٤٩  
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
- ٥٨ - محمد حميد الله  
: دولة الإسلام والعالم  
سلسلة الثقافة الإسلامية  
العدد ٣٨ لسنة ١٩٦٣ .
- ٥٩ - محمد عطية خميس  
: الشريعة الإسلامية والأجانب في دار  
الإسلام - سلسلة شباب محمد ، صلى  
الله عليه وسلم - رقم ٥ - دار الاعتصام
- ٦٠ - الدكتور محمد عزيز شكري  
: الدبلوماسية وتطورها - الدورة  
الدبلوماسية الثالثة - الطبعة الأولى  
١٩٧٢ - مطبعة حكومة الكويت .
- ٦١ - مصطفى السباعي  
: نظام السلم والحرب في الإسلام  
سلسلة الثقافة الإسلامية  
العدد ٢٠ لسنة ١٩٦٣ .
- ٦٢ - هاني أحمد فارس  
: التمثيل الدبلوماسي العربي  
سلسلة حقائق وأرقام - رقم ١١  
منظمة التحرير الفلسطينية - مركز  
البحاث - بيروت ١٩٧٣

## ج - الدوريات

- ١ - السياسة الدولية : مؤسسة الأهرام  
العدد ٢٥٥١ لسنة ١٩٧٧
- ٢ - المجلة المصرية للقانون الدولي : مطبعة دون بوسكو بالأسكندرية  
الاعداد : المجلد ٢١ لسنة ١٩٦٥  
والمجلد ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ، والمجلد  
٣٢ لسنة ١٩٧٢ .
- ٣ - المسلمون : مطابع الكتاب العربي - القاهرة  
العدد ٨٢ لسنة ١٩٥٢ .
- ٤ - المناهل : المغرب - العدد ١٧ لسنة ١٩٨٠
- ٥ - الرعي الاسلامي : وزارة العدل والأوقاف والمقدسات  
والشئون الاسلامية - الكويت  
العدد ١٢٤ لسنة ١٩٧٥ ، والعدد  
٩٣ لسنة ١٩٧٢ .

## د - الرسائل

- عبد الغنى عبد الحميد محمود : <sup>تبريد</sup> التمثل السياسي في الاسلام والقانون  
الدولي العام - جامعة الأزهر  
كلية الشريعة والقانون ١٩٧٧  
( رسالة ماجستير )
- علي محمد الحسين : التهدنة في الحروب مرفقة بالمشريعة الاسلامية  
منها رسالة دكتوراه ، مقدمة الى كلية  
الشريعة والقانون ، الأزهر ١٩٧٨ :
- محمد أحمد عبد الله : أسس العلاقات الدولية في الاسلام  
رسالة دكتوراه  
جامعة الأزهر ١٩٧٧

المراجع باللغة الأجنبية

---

- 1 . AHMED RACHID : L'ISLAM ET LE DROIT DES GENS  
R, JADI. LA HAYE 1937.
- 2 . ALAIN CANDOLFI : INSTITUTIONS INTERNATIONALES  
MASSON ET C<sup>ie</sup> PARIS 1971
- 3 . ANTOINE FATAL : LE STATUT LEGAL DES NON  
MUSULMANS EN PAYS D'ISLAM  
IMPRIMERIE CATHOLIQUE BEYROUTH  
1958
- 4 . BEDJAOUT MOHAMED : FONCTION PUBLIQUE INTERNATIONALE  
PEDONE, PARIS 1958
- 5 . CLAUDE ALBERT : INSTITUTION DES RELATIONS  
INTERNATIONALES.  
DALOZ. 1973
- 6 . COLLIARD-MANIN : DROIT INTERNATIONAL ET, HISTOIRE  
DIPLOMATIQUE  
EDITION MONTECHRSTIEN 1971.
- 7 . DAVID. BMICHAELS : INTERNATIONAL PRIVILEGES AND  
IMMUNITIES; MARTINUS HIJHOFF,  
THE HAGUE 1971
- 8 . DEAN ACHESON : POWER AND DIPLOMACY  
W.P.S. LONDON 1971 .
- 9 . EILLEN DENZE : DIPLOMACY LAW  
OCEANA PUBLICATION LONDON 1976

- 10 . ERIR CLARK : CORPS DIPLOMATIQUES  
ALLEN LANE LONDON 1973
- 11 . FELTHAM RALPH : DIPLOMATIC HANDBOOK  
LONGMAN LONDON 1970
- 12 . GARDOZO MICHAEL : DIPLOMATES IN INTERNATIONAL  
COOPERATION;  
NEW YORK CORNELL UP 1962
- 13 . GEORGE BIMDY : THE DIMENSION OF DIPLOMACY  
JOHNS HOPKINS PRESS PATIMORE  
1964
- 14 . HARRIS PROCTOR : L'ISLAM AND INTERNATIONAL RELATIONS  
PALL MALL PRESS LONDON 1965
- 15 . HERBERT.W.BRIGGS : THE LAW OF NATION; 2 EDITION  
APELON-CENTURY CROFT NEW YORK 1973
- 16 . JOHN R WOOD : DIPLOMATIC CEREMONIAL AND PROTOCOL  
MACMILLAN LONDON 1973
- 17 . MOHAMED ALI AHMED : INSTITUTION CONSULAIRE ET LE  
DROIT INTERNATIONAL  
LIBRAIRIE GENERALE DE D ET  
J- PARIS 1973
- 18 . MICHAEL HARDY : MODERN DIPLOMACY LAW  
MANCHESTER UNIVERSITY PRESS 1968
- 19 . NICOLSON : DIPLOMACY; OXFORDUNIVERSITY PRESS  
1963



- 20 . RAUL REUTER : CARTES ET DOCUMENTS PLOMATIQUES  
MASSON ET CIE PARIS 1960
- 21 . POTIEMKINE VALDMIR : HISTOIRE DE LA DIPLOMATIE  
MEDECIS PARTS 1959
- 22 . ROBERTO RAPINI : LA RUPTURE DES RELATIONS  
INTERNATIONALES, ET SES  
CONSEQUENCES; PEDONE PARIS 1972
- 23 . SAID AHMED ROMAHI : STUDIES IN INTERNATIONAL DIPLOMACY  
DATO LARO TOKYO 1980
- 24 . SIR ERNEST SATOW : A GUIDE TO DIPLOMATIC PRACTICE  
LONGMAN LONDON 1976
- 25 . SIR HEIRST CECIL : IMMUNITIES DIPLOMATIQUES  
R.C.A.D.I VOL 2 TOME 12 1926
- 26 . STUART GRAHAM : LE DROIT ET LA PRATIQUE DIPLOMATIQUE  
ET CONSULAIRE R.C.A.D.I TOME I 1934
- 27 . SAID RAMADAN : QU'EST CE QU'UN ETAT ISLAMIQUE  
CENTRE ISLAMIQUE GENEVE 1961
- 28 . WILFRED JENKS : INTERNATIONAL IMMUNITIES  
STEVEN AND SONS LONDON 1961.

En étudiant l'histoire des peuples on constate qu'ils existaient des rapports entre les différents peuples depuis une période reculée, car ces peuples soit dans leur état primitif ou dans leur état moderne ne peuvent vivre dans un isolement absolu.

Ces rapports constituent le noyau des relations diplomatiques qui existaient dans les temps reculés sous forme d'ambassade spéciale, c'est à dire d'agents envoyés auprès du souverain d'un autre pays dans des occasions extraordinaires ou dans un but particulier connu de nos jours sous le nom des missions AD-HOC.

Après l'apparition du phénomène étatique la pratique révèle que le critère le plus sûr de la souveraineté de l'état, est le fait qu'il entretient effectivement par l'intermédiaire de propres agents et sur pied d'égalité, des relations diplomatiques entre état.

Mais l'institution diplomatique permanente telle que nous la connaissons aujourd'hui n'est qu'une création relativement moderne, par contre ces institutions avaient auparavant un caractère temporaire.

Les agents diplomatiques tant que représentants d'état jouissent d'un statut juridiquement privilégié longtemps reconnu par tous les peuples de diverses religions et régimes politiques, régi par la coutume internationale est devenu conventionnel à partir de 1961 par la Convention de Vienne sur les relations diplomatiques.

Sans doute l'étude des immunités et privilèges dont jouissent les agents diplomatiques, occupe une grande importance en Islam comme en droit international, vu leurs effets sur la souveraineté des états et sur leurs compétences, ceci d'une part et d'autre part leur nécessité pour la fonction diplomatique.

Et en fonction de cela j'ai divisé ce sujet en quatre sections:

Dans la première section, j'ai donné une vue historique de la diplomatie dans sa forme temporaire ainsi que dans sa forme permanente dans les diverses civilisations et ceci à partir du 17ème siècle. EN signalons l'origine du mot "Diplomatie", son évolution et ses diverses définitions y compris sa définition islamique, en donnant une définition comme étant un moyen de gestion des relations internationales en temps de paix et en temps de guerre.

.../...

٢٢٢٧٩١

privés, en matière pénale civile et administrative, et c'est le point de divergence le plus important entre l'Islam et le droit international.

L'inviolabilité des locaux de la mission diplomatique.

En droit international les locaux de la mission sont inviolables ils ne peuvent faire l'objet d'aucune perquisition ou de contrôle, les autorités de l'état accréditaire ne peuvent y pénétrer qu'avec le consentement du chef de la mission. En Islam cette inviolabilité n'est pas tolérée, les autorités locales peuvent y entrer et entreprendre des actes officiels en cas de nécessité, il s'en suit que l'hôtel de la mission ne doit pas servir pour mettre à l'abri de la justice ceux qui ont commis des crimes et qui sont poursuivis devant les tribunaux.

Exemption fiscale et franchise douanière

L'agent diplomatique ne peut être contribuable dans l'état accréditaire, sur le plan de principe le paiement des impôts est un acte de sujétion et d'allégeance. En pays d'Islam l'envoyé est exempté de l'impôt "El Djisia" de même il est exempté de droit de douane. "El-Ochor" sur les objets destinés à l'usage personnel et de sa famille.

En conclusion les immunités diplomatiques soit dans leur conception islamique ou en droit international positif restent indispensables pour le maintien des relations internationales en temps de paix et de guerre.

